



UFO | UAP

Falluntersuchungen

Jahresbericht

2025

UFO | UAP

Case Investigations

Annual Report

2025

Inhalt

Contents

Vorwort	Preface	4
<hr/>		
1. Meldeeingänge	1. Sighting reports	6
1.1. Falleingänge im Jahr 2025	1.1. Incoming cases in 2025	6
1.2. Falleingänge pro Monat	1.2. Incoming cases per month	7
1.3. Falleingänge pro Tageszeit	1.3. Incoming cases per time of day	8
1.4. Eingangskanäle	1.4. Incoming channels	9
1.5. Geschlecht der Meldenden	1.5. Gender of reporting persons	10
1.6. Altersstruktur der Meldenden	1.6. Age structure of reporting persons	11
1.7. Geografische Verteilung	1.7. Geographical dispersion	12
<hr/>		
2. Untersuchungsergebnisse	2. Investigation results	14
2.1. Eingangsklassifikation	2.1. Initial classification	14
2.2. Fallbeurteilungen	2.2. Case evaluations	15
2.3. Identifikationssicherheit	2.3. Identification reliability	16
2.4. Identifikationsgruppen	2.4. Identification groups	17
2.5. Meldungen je Bundesland	2.5. Reports per Federal State	18
2.6. Identifikationsgruppen nach Bevölkerungsdichte	2.6. Identification groups according to population density	19
2.7. Sichtungen pro km ² N/S	2.7. Sightings per km ² N/S	20
<hr/>		
3. Ausgewählte Fallbeschreibungen	3. Selected case descriptions	21
<hr/>		

4. Weitere Aktivitäten	4. Further activities	36
4.1. Datenbasierte Forschung und methodische Weiterentwicklung	4.1. Data-driven research and methodological development	36
4.2. Sprach- und Textanalysen (N-Gramm-Verfahren)	4.2. Language and text analyses (N-gram Method)	38
4.3. Analyse historischer Fallkataloge (HUMCAT)	4.3. Analysis of historical case catalogs (HUMCAT)	38
4.4. „UAP-Effekte“ und der Oz-Faktor	4.4. “UAP effects” and the Oz Factor	39
4.5. Technische Ansätze zur aktiven UAP-Erfassung	4.5. Technical approaches to active UAP detection	39
4.6. Nationale und internationale Kooperationen	4.6. National and international cooperation	40
Anhang	Appendix	41
Liste der Meldungen als Tabelle	Tabular list of reports	41
Fallklassifikation nach J. Allen Hynek	Case classification according to J. Allen Hynek	47
Fallklassifikation nach Allan Hendry	Case classification according to Allan Hendry	48
IFO-Verifikationsschlüssel nach Rudolf Henke	IFO verification key according to Rudolf Henke	50
Identifikationsgruppen	Identification groups	51

Vorwort

Als größte Organisation zur Erforschung von UAP in Deutschland untersucht die gemeinnützige **Gesellschaft zur Erforschung des UFO-Phänomens e.V. (GEP)** seit 1972 nach wissenschaftlichen Maßstäben solche Berichte und Aufnahmen aus der Bevölkerung.

Die dabei entstehenden Daten und Ergebnisse aus den einzelnen Falluntersuchungen dokumentieren und veröffentlichen wir in unterschiedlichen Formaten. Ziel ist es, unsere Arbeit transparent, nachvollziehbar und methodisch standardisiert darzustellen.

Ausführliche Berichte zu abgeschlossenen Fallermittlungen erscheinen zweimonatlich in unserem [Journal für UFO-Forschung \(JUFOF\)](#). Monatliche Kurzzusammenfassungen neu eingegangener Fälle veröffentlichen wir zusätzlich auf unserer [Website](#). Darüber hinaus stellen wir – unter Wahrung des Datenschutzes der meldenden Personen – auch die diesen Auswertungen zugrunde liegenden anonymisierten Sichtungsdaten öffentlich zur Verfügung, etwa als Repository auf der Open-Science-Plattform [Zenodo](#).

Für das Jahr 2025 legen wir erneut einen zweisprachigen Online-Jahresbericht vor. Er bietet einen deskriptiv-statistischen Überblick über die im Berichtszeitraum bei der GEP eingegangenen Meldungen und ergänzt diese durch ausgewählte Beispielfälle. Dabei ist eine wichtige Einschränkung zu beachten: Neben der GEP arbeiten in Deutschland noch drei weitere Organisationen an der Untersuchung von UAP-Meldungen. Zu-

Preface

As the largest organization dedicated to the study of UAP in Germany, the non-profit **Gesellschaft zur Erforschung des UFO-Phänomens e.V. (GEP)** has been investigating reports and recordings submitted by the public according to scientific standards since 1972.

The data and results generated through individual case investigations are documented and published in various formats. Our aim is to ensure that our work remains transparent, comprehensible and methodologically standardized.

Detailed reports on completed investigations are published bimonthly in our [Journal for UFO Research \(JUFOF\)](#). In addition, brief summaries of newly received cases are published monthly on our [website](#). Beyond this, and with due regard for the protection of personal data, we also make the anonymized sighting data underlying these analyses publicly accessible, for example via a repository on the open-science platform [Zenodo](#).

For the year 2025, we once again present a bilingual online annual report. It provides a descriptive statistical overview of the reports submitted to the GEP during the reporting period and is complemented by selected case examples. One important limitation should be noted: in addition to the GEP, three other organizations in Germany are involved in the investigation of UAP reports. Furthermore, a considerable number of sightings are never reported

dem wird ein erheblicher Teil von Sichtungen gar nicht erst an entsprechende Stellen gemeldet, wie unter anderem Beiträge in sozialen Medien zeigen. Darüber hinaus melden viele Personen ihre Beobachtung nur einmal bei einer einzelnen Organisation. Mangels eines übergreifenden Austauschs zwischen den in Deutschland tätigen Stellen kann das Gesamtbild des Sichtungsaufkommens daher nur eingeschränkt abgebildet werden. Die hier dargestellten Auswertungen beziehen sich ausschließlich auf Berichte, die der GEP e.V. vorlagen.

Neben den Falluntersuchungen hat die GEP im Jahr 2025 ihre nationalen und internationalen Kooperationen weiter ausgebaut. So konnten für länderübergreifende Analysen durch externe Wissenschaftler strukturierte Daten aus unserem Data Warehouse bereitgestellt werden. Darüber hinaus war die GEP im September mit Analysen zum „Oz-Faktor“ in ihren Fällen auf der wissenschaftlichen IFEX SETI & UAP Konferenz an der Universität Würzburg vertreten.

Auch wenn sich im vergangenen Jahr keine grundlegend neuen oder spektakulären Erkenntnisse ergeben haben, deuten neue Ansätze im Datenmanagement sowie der Einsatz von KI-gestützten Verfahren auf spannende Entwicklungsmöglichkeiten hin. Die Erfahrungen der letzten Zeit zeigen zudem, dass auch in älteren UAP-Fällen noch erhebliches analytisches Potenzial steckt, das wir künftig weiter erschließen möchten.

Der Vorstand der GEP e.V.

Hans-Werner Peiniger

Danny Ammon

André Kramer

T.A. Günter

to any organization at all, as can be observed, for example, on social media. In addition, many witnesses submit their observation only once to a single organization. As there is currently no systematic exchange of such reports between the organizations operating in Germany, each dataset inevitably represents only a partial view of the overall volume of reported sightings. The analyses presented here therefore refer exclusively to reports submitted to the GEP.

Alongside its ongoing case investigations, the GEP further expanded its national and international collaborations in 2025. Structured datasets from our data warehouse were made available to external researchers for cross-national analyses. In September, the GEP also contributed analyses on the “Oz Factor” in its cases to the scientific IFEX SETI & UAP Conference at the University of Würzburg.

Although no fundamentally new or sensational findings emerged from the GEP’s work and collaborations over the past year, recent developments in data management and the use of AI-supported methods point towards promising future perspectives. Experience has also shown that older UAP cases still contain significant analytical potential, which we aim to explore further.

The GEP directors’ board

Hans-Werner Peiniger

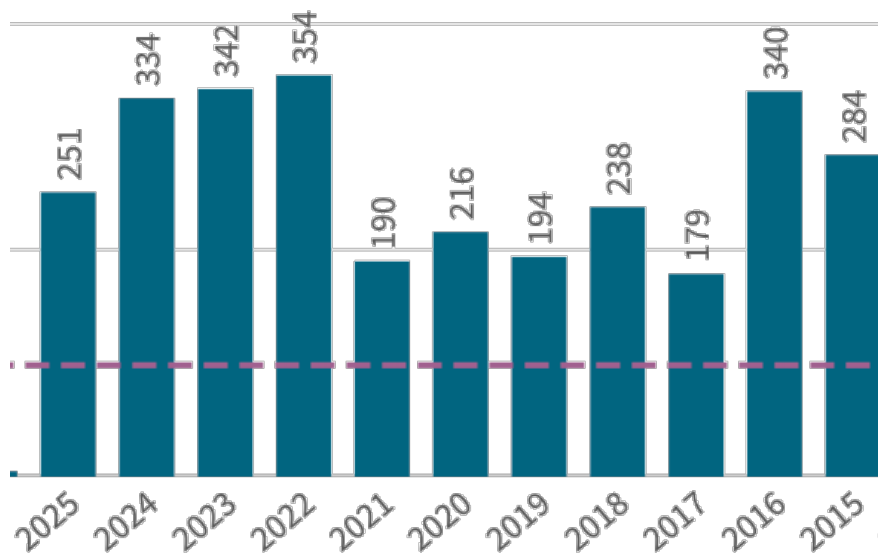
Danny Ammon

André Kramer

T.A. Günter

1. Meldeeingänge

1.1. Falleingänge im Jahr 2025



Im Jahr 2025 wurden im Vergleich zu den letzten drei Jahren weniger Sichtungen gemeldet, die Anzahl liegt aber nur leicht unterhalb des Durchschnitts der vergangenen 10 Jahre.

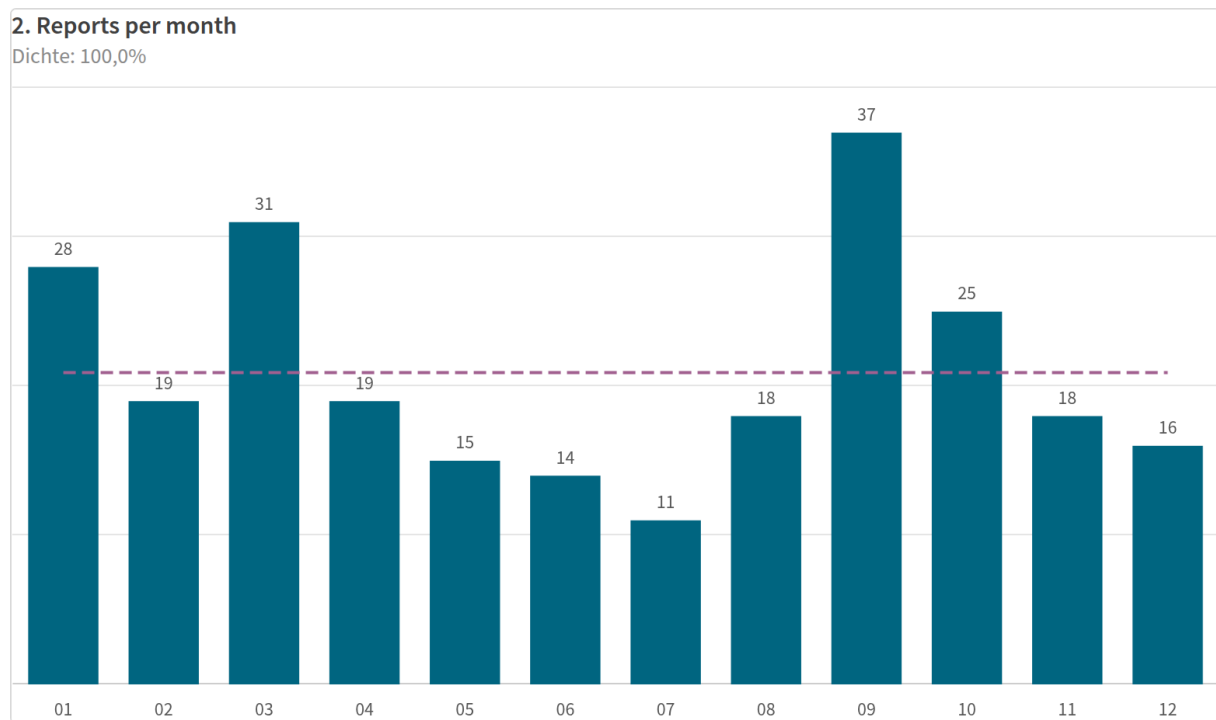
1. Sighting reports

1.1. Incoming cases in 2025

In 2025, fewer sightings were reported compared to the previous three years, but the number is only slightly below the average for the past 10 years.

1.2. Falleingänge pro Monat

1.2. Incoming cases per month

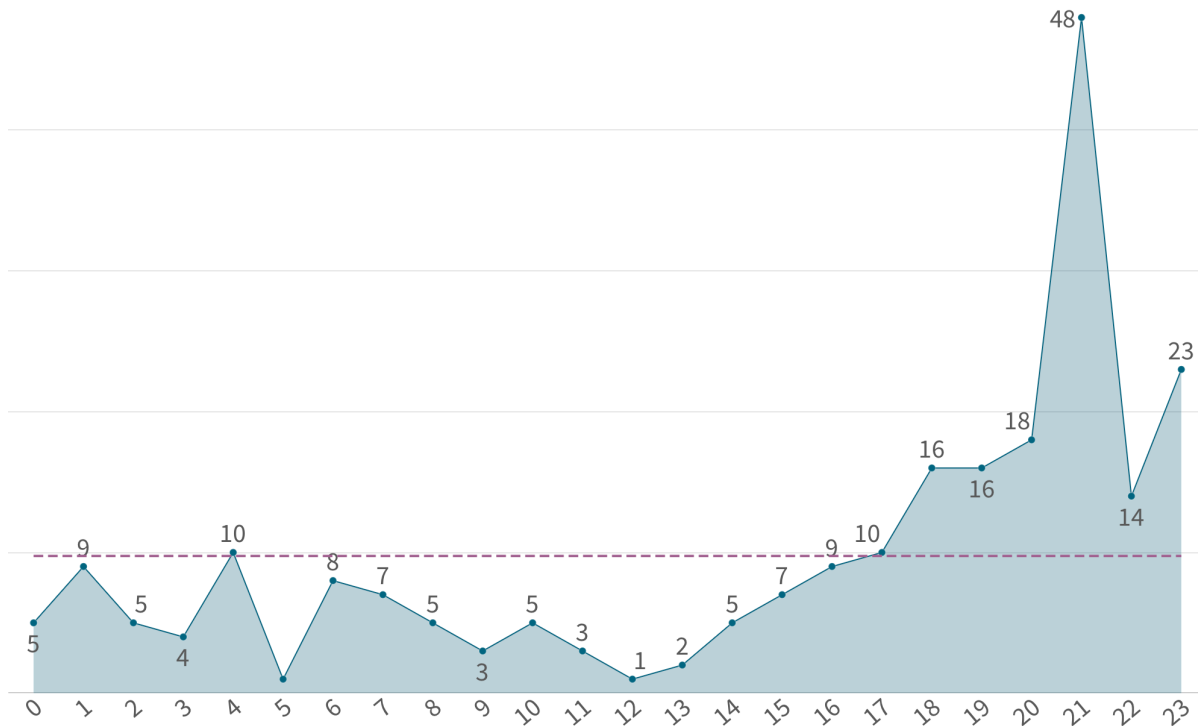


Interessanterweise fielen die meldungsreichsten Monate 2025 nicht direkt in den Sommer. Allerdings waren März und September insgesamt warme Monate, während im Juli überdurchschnittlich viel Regen fiel.

Interestingly, the months with the most reports in 2025 did not fall directly in the summer. However, March and September were warm months overall, while July saw above-average rainfall.

1.3. Gemeldete Sichtungen pro Tageszeit

1.3. Reported sightings per time of day

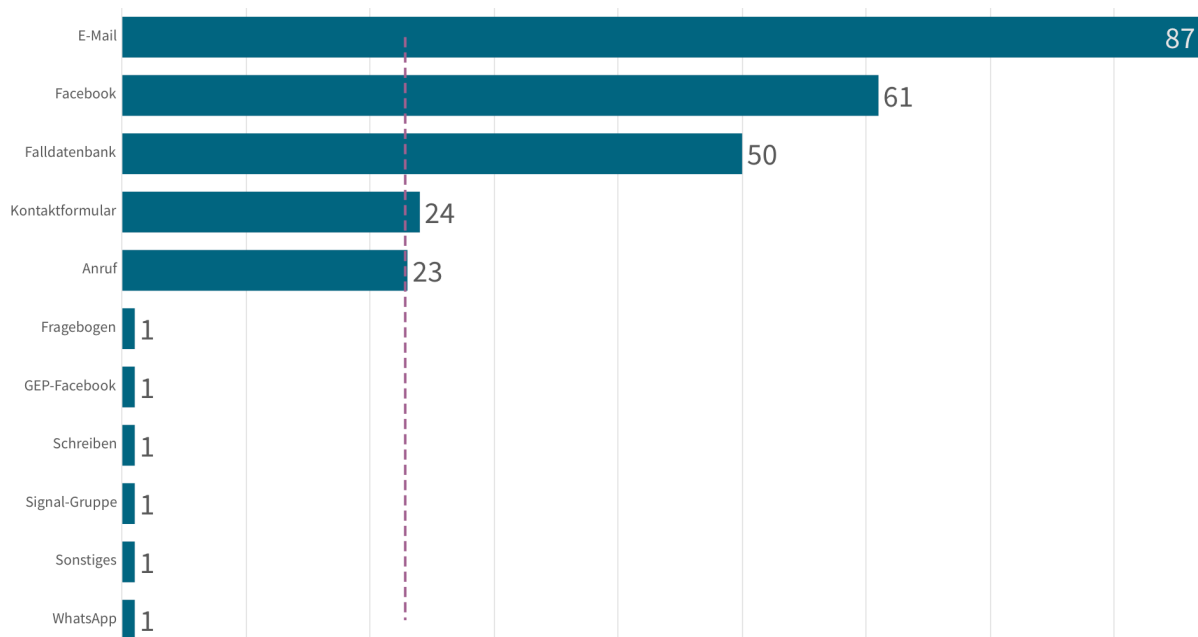


Erneut sind die Abendstunden, mit einem Peak bei 20–21 Uhr im Jahr 2025, die Tageszeit, zu der am häufigsten UFOs / UAP beobachtet werden.

Once again, the evening hours, with a peak between 8 and 9 p.m. in 2025, are the time of day when UFOs/UAPs are most frequently observed.

1.4. Eingangskanäle

1.4. Reporting channels

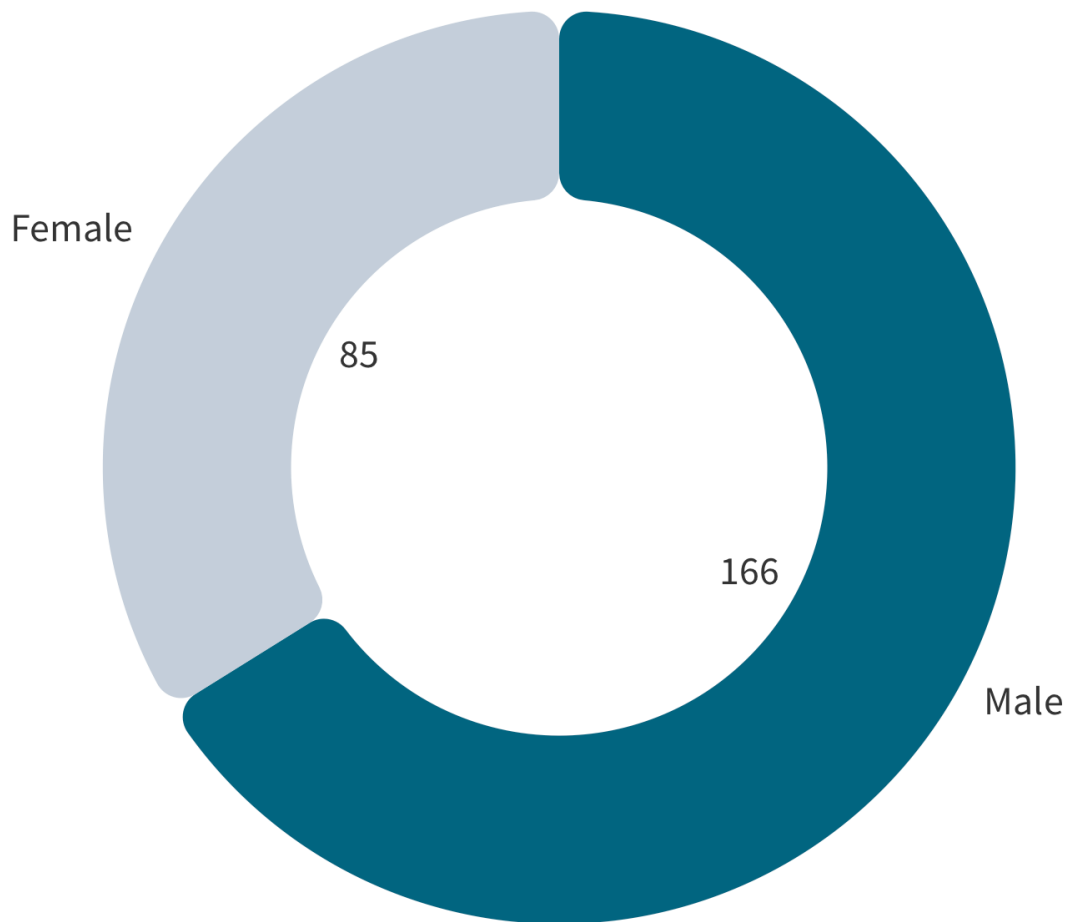


Die GEP nimmt Meldungen über verschiedene Kanäle entgegen. Auch 2025 wurden E-Mail und Facebook am häufigsten genutzt. Einige weitere Social-Media-Plattformen wie WhatsApp oder Signal kamen gegenüber dem Vorjahr hinzu.

The GEP receives reports through various channels. In 2025, email and Facebook were still the most frequently used. Several other social media platforms, such as WhatsApp and Signal, were added compared to the previous year.

1.5. Geschlecht der meldenden Personen

1.5. Gender of reporting persons

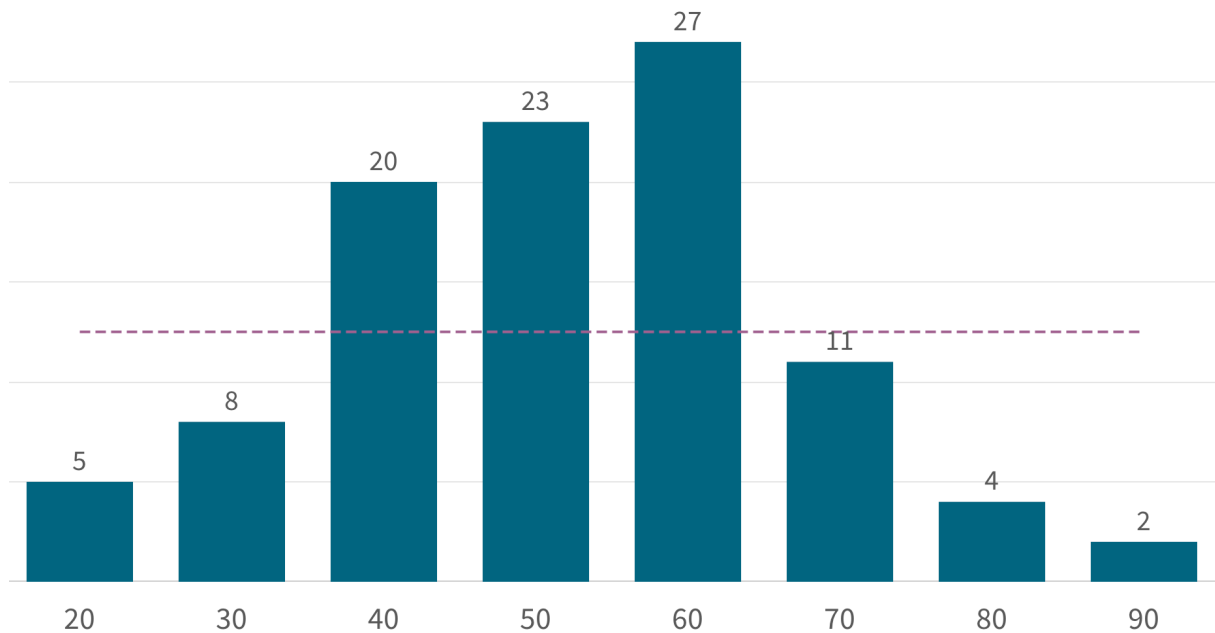


Von den Meldenden des Jahres 2025 hatten 66% männliches Geschlecht. Auch wenn das gegenüber dem Vorjahr ein leichter Rückgang ist, bleibt die mögliche Interpretation bestehen, dass der naturwissenschaftlich-technische Charakter der Deutung einer Erfahrung als „UFO / UAP“ eher von Personen männlichen Geschlechts vorgenommen wird.

Of those who reported sightings in 2025, 66% were male. Although this represents a slight decline compared to the previous year, it remains possible to interpret this as indicating that the scientific and technical nature of interpreting an experience as a “UFO / UAP” is more likely to be undertaken by males.

1.6. Altersstruktur der meldenden Personen

1.6. Age structure of reporting persons



Auch 2025 liegt der Schwerpunkt beim Alter der Meldenden in der Kategorie 40–60-Jährige. Nicht zu allen Fällen liegt der GEP jedoch eine Altersangabe der Beobachtenden vor.

In 2025, the majority of those reporting incidents will still be in the 40–60 age group. However, the GEP does not have information on the age of the observers in all cases.

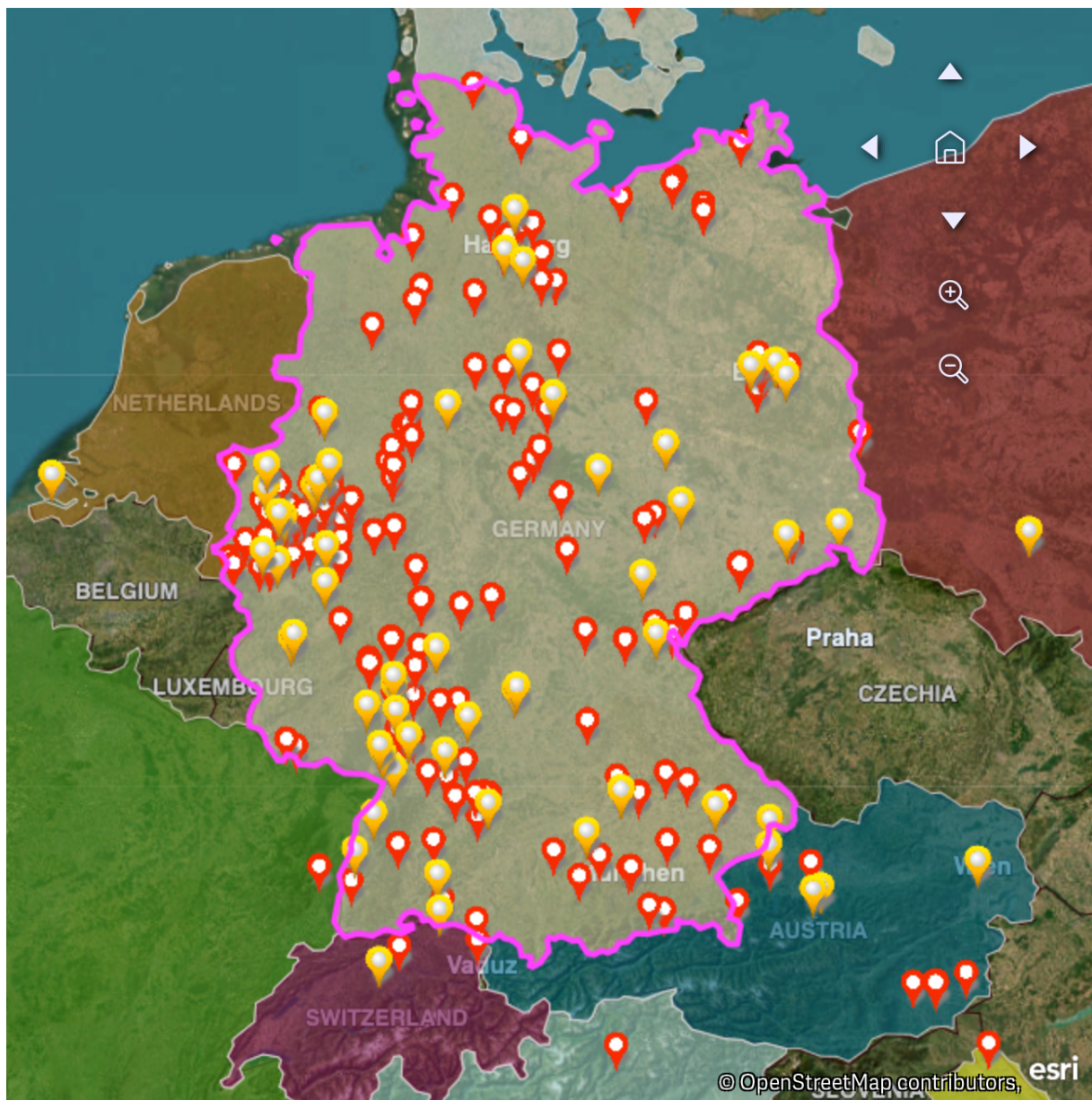
1.7. Geografische Verteilung

1.7. Geographical dispersion



Meldungen zu UFOs / UAP erreichten die GEP im Jahr 2025 neben Deutschland auch aus Griechenland, Italien, Island, Kanada, Kroatien, den Niederlanden, Norwegen, Österreich, Polen, der Schweiz. Spanien, Thailand und Tunesien. Vielfach handelt es sich um deutschsprachige Personen, die sich andernorts aufhalten.

In 2025, reports of UFOs / UAP reached the GEP not only from Germany but also from Greece, Italy, Canada, Croatia, the Netherlands, Norway, Austria, Poland, Switzerland, Spain, Thailand, and Tunisia. In many cases, these reports came from German-speaking individuals residing elsewhere.

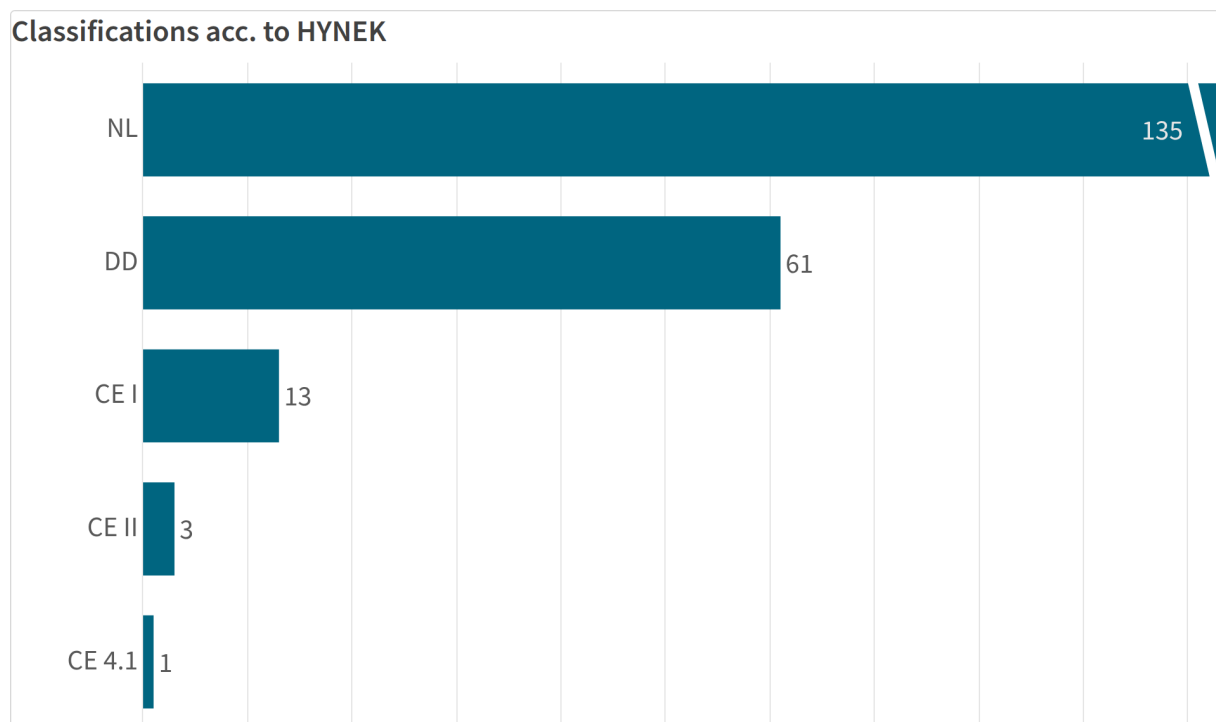


2. Untersuchungsergebnisse

2.1. Eingangsklassifikation

2. Investigation results

2.1. Initial classification

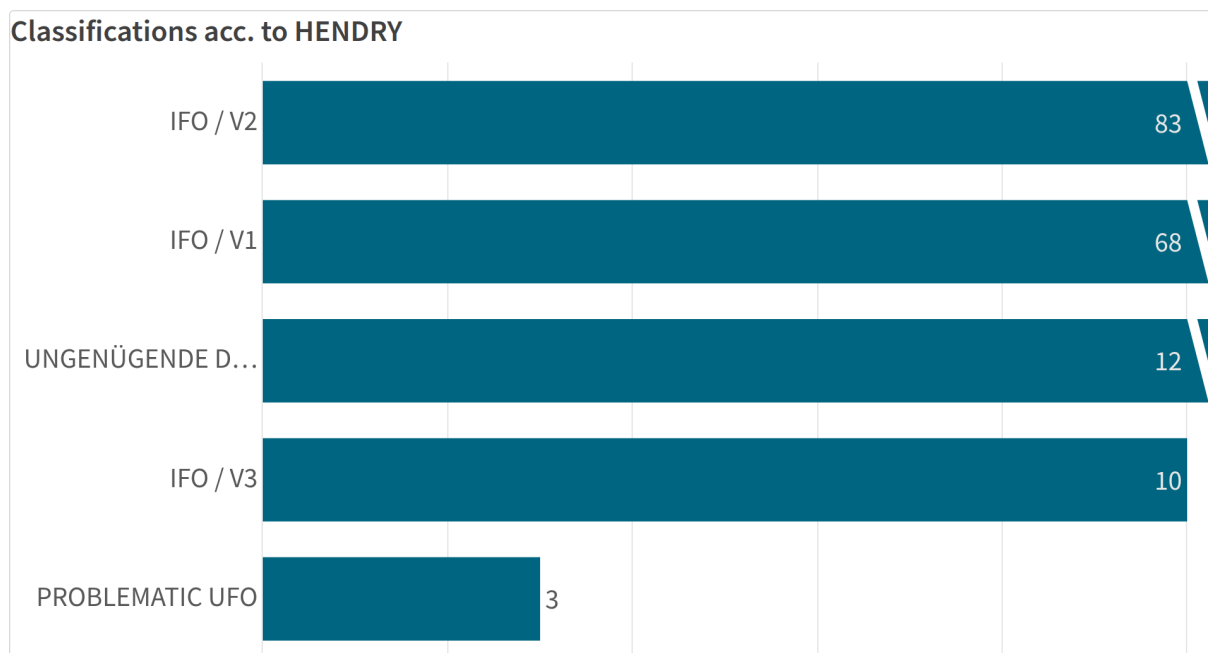


Eingehende Meldungen werden zunächst nach der Klassifikation von J. Allen Hynek eingeteilt (siehe Anhang auf S. 47 für Erläuterung). Danach richten sich die weiteren Untersuchungsmöglichkeiten. Auch 2025 waren – passend zur häufigsten Sichtungs-Tageszeit – die allermeisten gemeldeten UFOs / UAP nächtliche Lichterscheinungen. Allerdings erreichte uns 2025 auch eine Entführungserfahrung.

Incoming reports are first categorized according to the classification of J. Allen Hynek (see appendix at page 47 for explanation). The further investigation options are based on this. In 2025, the vast majority of reported UFOs/UAPs were nocturnal light phenomena, consistent with the most common time of day for sightings. However, we also received one abduction experience in 2025.

2.2. Fallbeurteilungen

2.2. Case evaluations

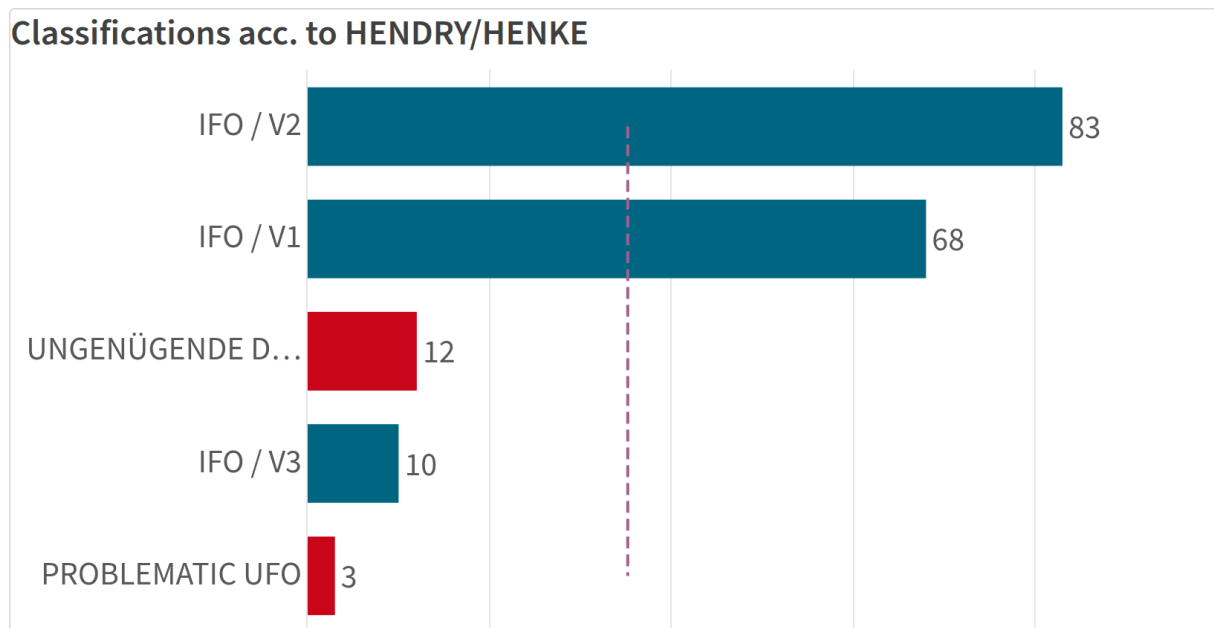


Die Ergebnisse der Falluntersuchungen werden über die Klassifikation nach Allan Hendry unterteilt (siehe Anhang auf S. 48 für Erläuterung). Insgesamt 161 gemeldete Fälle konnten nachträglich identifiziert werden. Ungeklärt blieben 3 Fälle, und für 12 Fälle müssen wir ungenügende Daten konstatieren, wo oft Antworten der Meldenden auf Rückfragen ausgeblieben sind.

The results of the case studies are classified according to Allan Hendry (see appendix on p. 48 for explanation). A total of 161 reported cases could be identified retrospectively. Three cases remained unexplained, and for 12 cases we must note insufficient data, where respondents often failed to respond to follow-up questions.

2.3. Identifikationssicherheit

2.3. Identification reliability



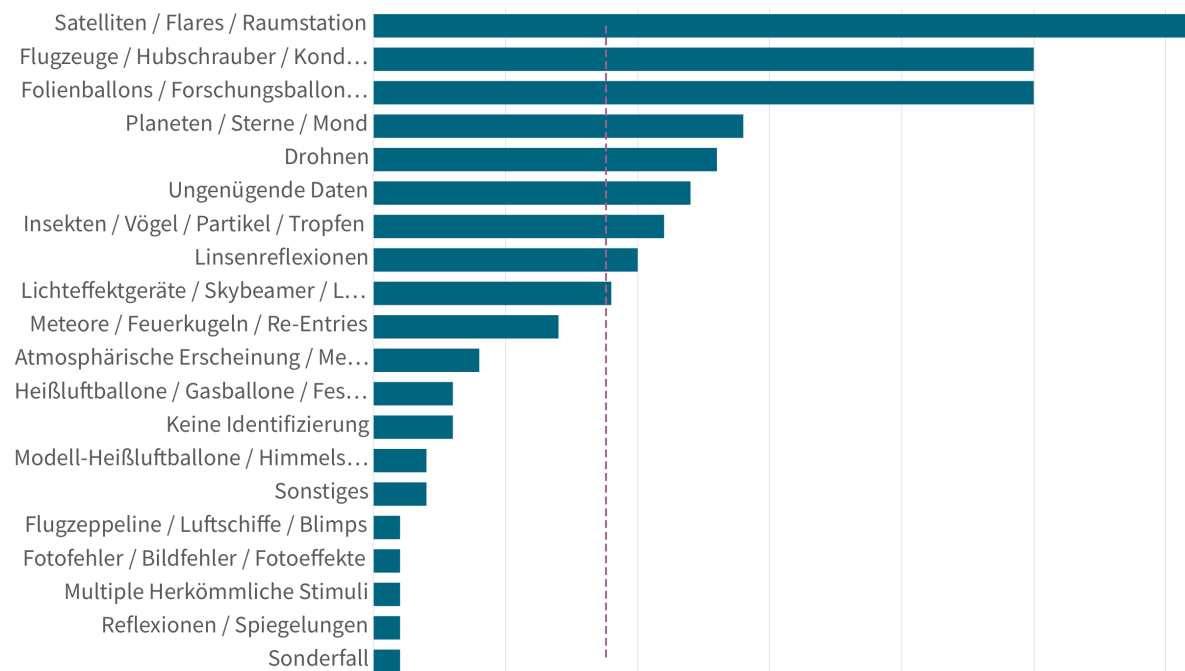
Eine Besonderheit in der GEP ist die zusätzliche Einteilung der identifizierten Meldungen mit einer Angabe, wie sicher diese Identifikation ist, von hoher (V1) bis niedriger (V3) Sicherheit (siehe Anhang auf S. 50 für Erläuterung).

A special feature of the GEP is the additional classification of the identified messages with an indication of how certain this identification is, from high (V1) to low (V3) certainty (see appendix at page 50 for explanation).

2.4. Identifikationsgruppen

2.4. Identification groups

Identification groups

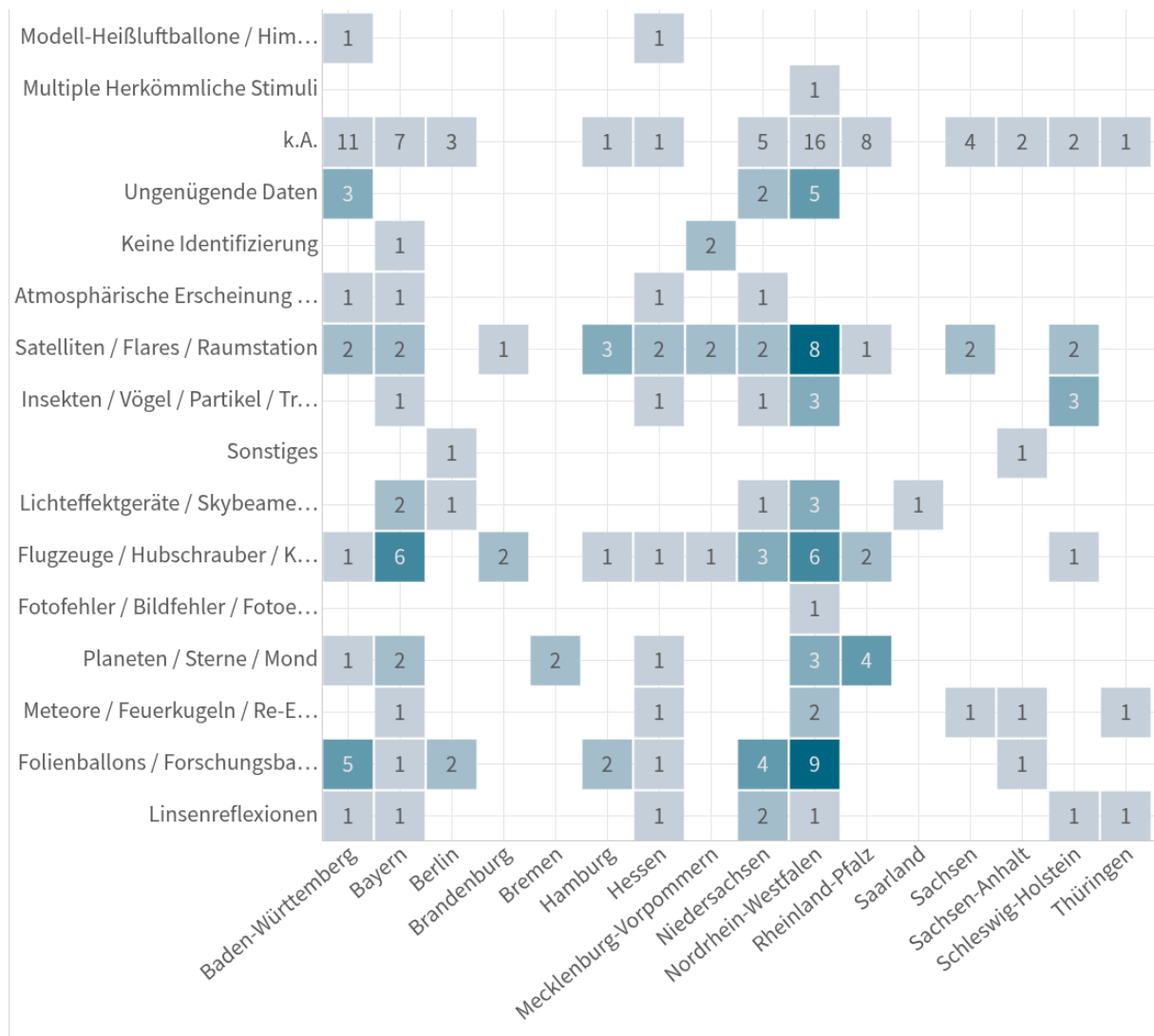


Für dieses Diagramm wurden die einzelnen Ursachen der untersuchten Fälle zu Gruppen zusammengefasst. Für deren Übersetzung sowie für die konkreten Identifikationen einzelner Fälle vgl. Listen im Anhang auf S. 51.

For this diagram, the individual causes of the cases examined were grouped together. For their translation and the specific identification of individual cases, see the lists in the appendix at page 51.

2.5. Meldungen je Bundesland

2.5. Reports per Federal State

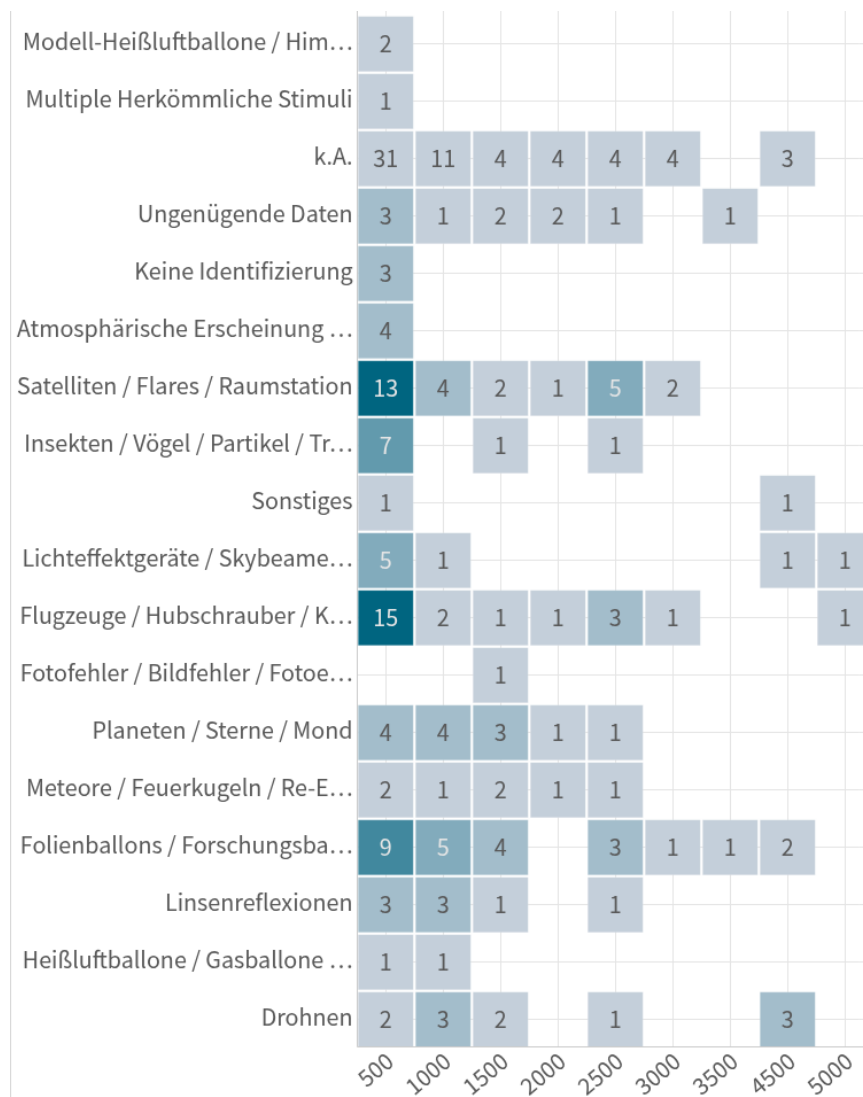


In diesem Diagramm ist die Verteilung der Meldungen auf die deutschen Bundesländer sichtbar, inklusive Unterteilung in die jeweilig gefundenen Identifikationen.

This diagram shows the distribution of reports among the German federal states, including categorization into the respective identifications found.

2.6. Identifikationsgruppen nach Bevölkerungsdichte

2.6. Identification groups according to population density

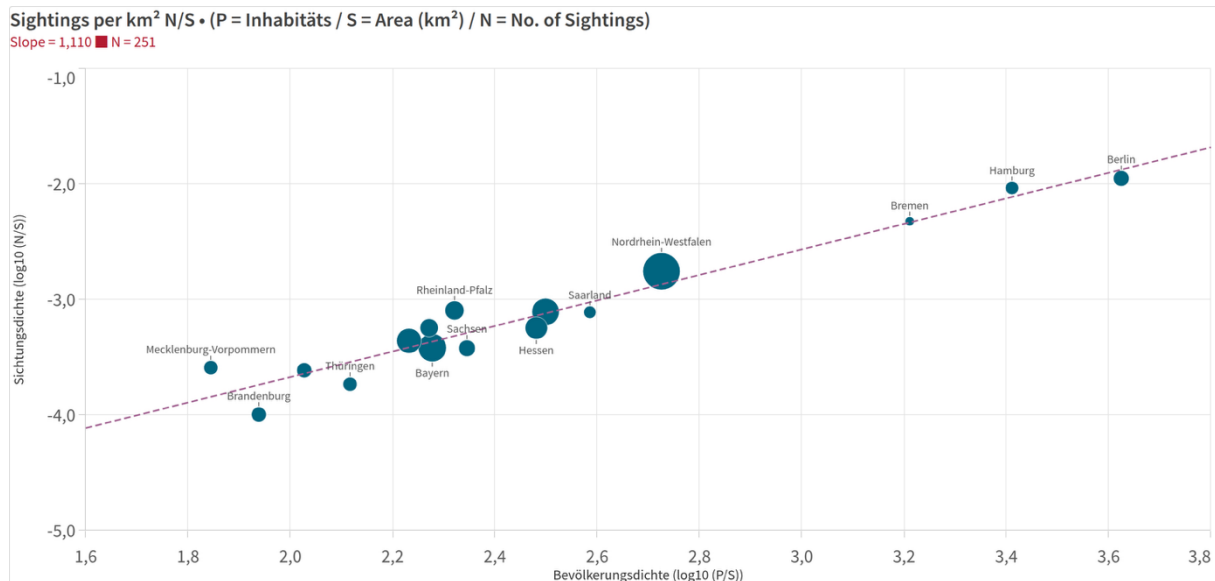


Die Meldungen und jeweiligen Identifikationen werden hier auf gruppierte Bevölkerungsdichten abgebildet. Es scheint auch 2025 eher ein Zusammenhang zu niedriger Bevölkerungsdichte an den Sichtungsorten zu bestehen.

The reports and respective identifiers are mapped here to grouped population densities. Also in 2025, there appears to be more of a correlation with low population density at the sighting locations.

2.7. Sichtungen pro km² N/S

2.7. Sightings per km² N/S



Durch die weniger ländlich geprägte Struktur Deutschlands steigt das Sichtungsaufkommen pro km² mit der Bevölkerungsdichte und zeigt damit eine eindeutig städtische Dominanz. In mehr ländlich geprägten Ländern wie bspw. Frankreich ist ein gegenteiliger Effekt erkennbar.

Due to Germany's less rural structural character, the number of sightings per km² increases with population density, thus showing a clear urban dominance. In more rural countries, such as France, the opposite effect can be observed.

3. Ausgewählte Fallbeschreibungen

19950000 G – PROBLEMATIC UFO

1995, 20:00 Uhr

17168 Thürkow-Todendorf

Die damals 15-jährige Zeugin und ihre Freundin befanden sich auf dem Weg nach Hause. Auf der unbeleuchteten Landstraße, neben einer Baumreihe, bemerkten sie ein zunächst schwer erkennbares Flugobjekt linksseitig über einem unbewachsenen Acker, das einen Lichtstrahl aussendete. Der Acker wurde mit Licht angestrahlt und der Abstand vom Acker zum Flugobjekt war nicht groß. Das Objekt verharrte zunächst geräuschlos in der Luft, was anfangs als Hubschrauber gedeutet wurde.

Plötzlich erschien es direkt neben ihnen in der Nähe einer Baumkrone, schwebte über der Straße und zeigte sich als kleines, kreiselndes Objekt mit blauer Beleuchtung und hellblau leuchtenden Fenstern in klassischer UFO-Form. Es bewegte sich anschließend in Zickzack-Flugbahn hinter einigen Häusern, verschwand und tauchte scheinbar „lichtgeschwindigkeitsartig“ an einer anderen Position wieder auf. Die Zeuginnen beschrieben ein Gefühl des Beobachtet-werdens und verharrten verunsichert an der Stelle.

3. Selected case descriptions

19950000 G – PROBLEMATIC UFO

1995, 8:00 p.m.

17168 Thürkow-Todendorf

The then 15-year-old witness and her friend were on their way home. On the unlit country road, next to a row of trees, they noticed a flying object on the left above an uncultivated field that was at first difficult to make out and that was emitting a beam of light. The field was illuminated with light, and the distance between the field and the flying object was not great. The object initially hovered silently in the air, which at first was interpreted as a helicopter.

Suddenly it appeared directly beside them near a treetop, hovered over the road, and revealed itself as a small, spinning object with blue lighting and light-blue glowing windows in the classic UFO shape. It then moved in a zigzag flight path behind some houses, disappeared, and seemingly reappeared at another position in a “lightspeed-like” manner. The witnesses described a feeling of being watched and remained standing there, unsettled.

00000000 DX – PROBLEMATIC UFO**2018, 23:00 Uhr****18196 Dummerstorf - Hohen Schwarfs**

Ein Ehepaar, das ca. 2018 auf seiner Terrasse am Lagerfeuer saß, beobachtete ein geräuschloses, leuchtendes Flugobjekt in niedriger Höhe, das sich ihnen näherte, über ihnen schwebte und dabei blinkende Lichter in Dreiecksformation zeigte. Die Länge einer Seite des Dreiecks schätzten sie auf ca. drei Meter. Nach einigen Sekunden schwebte das Objekt lautlos davon. Etwa zehn Minuten später seien Militärjets aufgestiegen, angeblich wegen einer „*ungeplanten Übung*“. Auffällige Veränderungen im Rasen und eine eisfreie, dreieckige Fläche auf einem zugefrorenen See deuten für die Zeugen auf einen Zusammenhang mit der Sichtung hin.

00000000 DX – PROBLEMATIC UFO**2018, 11:00 p.m.****18196 Dummerstorf - Hohen Schwarfs**

A married couple who, around 2018, were sitting on their terrace by a campfire observed a silent, glowing flying object at low altitude that approached them, hovered above them, and displayed blinking lights in a triangular formation. They estimated the length of one side of the triangle at about three meters. After a few seconds, the object silently drifted away. About ten minutes later, military jets reportedly took off, allegedly due to an “*unplanned exercise*.” Noticeable changes in the lawn and an ice-free, triangular area on a frozen lake suggest to the witnesses a connection with the sighting.

20250427 B – noch in Bearbeitung**27.4.2025, 2:51 Uhr****51766 Engelskirchen – Hardt**

Der von der Deutschen Flugsicherung an uns verwiesene 72-jährige Zeuge beobachtete vom Bett aus ein extrem helles, sternähnliches Licht am südöstlichen Himmel, das etwa eine Minute lang an Ort und Stelle verweilte. Ein kleinerer Lichtpunkt verschmolz mit dem größeren, bevor dieser langsam zur Seite glitt und abrupt verschwand, als wäre das Licht ausgeschaltet worden.

20250427 B – investigation in progress**Apr 27, 2025, 2:51 a.m.****51766 Engelskirchen – Hardt**

The 72-year-old witness, referred to us by German Air Traffic Control, observed from his bed an extremely bright, star-like light in the southeastern sky that remained stationary for about a minute. A smaller point of light merged with the larger one, which then slowly drifted sideways and abruptly disappeared, as if the light had been switched off.

20251113 A – IFO (Bolide)**13.11.2025, 19:45 Uhr****64291 Darmstadt - Wixhausen**

Der von der Deutschen Flugsicherung an uns verwiesene 14-jährige Zeuge beobachtete für etwa zwei Sekunden eine helle Lichterscheinung am Himmel, die seinen Angaben zufolge unterhalb der Wolkendecke in südwestliche Richtung flog und plötzlich verschwand. Sie sei „leicht orange-weiß“ gewesen und habe vorne ein grelles Licht aufgewiesen.

20251116 A – IFO (Kondensstreifen)**16.11.2025, 16:30 Uhr****08261 Schöneck**

Die Polizeidirektion Zwickau legte uns einen Augenzeugenbericht samt Bildmaterial zur Begutachtung vor. Demnach beobachteten mehrere Personen ein graues, schlauch- bzw. spiralförmiges Gebilde, das sich aus einer Wolkendecke in einer zickzack- bzw. trudelnden Bewegung abwärts bewegte. Währenddessen hellte der untere Teil des Objekts deutlich auf, verbreiterte sich und wirkte kurzzeitig geteilt. Der Hauptzeuge nahm zeitgleich zwei ferne, dumpfe Knallgeräusche wahr, die er nicht zuordnen konnte. Kurz darauf verschwand das Gebilde hinter Gebäuden aus dem Sichtfeld.

Da ein Absturz nicht ausgeschlossen werden konnte, leitete die Polizei umfangreiche Suchmaßnahmen ein, an denen zahlreiche Kräfte von Polizei und Feuerwehr beteiligt waren. Nachdem jedoch kein abgestürztes Objekt gefunden wurde, ersuchte die Polizei die GEP um eine fachliche Einschätzung, von der eine mögliche Ausweitung des Suchbereichs abhängig gemacht werden sollte. Auf Grundlage unserer Bewertung wurden keine weiteren Suchmaßnahmen veranlasst.

20251113 A – IFO (bolide)**Nov 13, 2025, 7:45 p.m.****64291 Darmstadt - Wixhausen**

The 14-year-old witness referred to us by German Air Traffic Control observed for about two seconds a bright light phenomenon in the sky which, according to his account, flew below the cloud cover in a southwesterly direction and suddenly disappeared. It was said to have been “slightly orange-white” and to have had a dazzling light at the front.

20251116 A – IFO (contrails)**Nov 16, 2025, 4:30 p.m.****08261 Schöneck**

The Zwickau Police Directorate submitted an eyewitness report along with image material to us for assessment. According to this, several people observed a gray, tube- or spiral-shaped structure that moved downward from a cloud deck in a zigzag or tumbling motion. During this process, the lower part of the object brightened significantly, widened, and briefly appeared divided. At the same time, the main witness perceived two distant, dull banging noises, which he could not attribute to any cause. Shortly thereafter, the structure disappeared from view behind buildings.

As a crash could not be ruled out, the police initiated extensive search measures involving numerous police and fire brigade forces. However, after no crashed object was found, the police requested an expert assessment from the GEP, on the basis of which a possible expansion of the search area was to be decided. Based on our evaluation, no further search measures were initiated.

19761000 A – noch in Bearbeitung**Oktober 1976, 0:30 Uhr****78580 Bärenthal**

Der damals 16-jährige Zeuge fuhr nachts mit einem Moped von Irndorf in Richtung Bärenthal und bemerkte in einem kurzen Waldstück Motorstörungen. Nach dem Verlassen des Waldes sah er in schätzungsweise 120–150 m Entfernung ein lautloses, weiß schimmerndes, halbmond- bzw. ovalförmiges Objekt am Boden stehen. In diesem Moment fiel der Motor vollständig aus. Der Zeuge verspürte Angst und verließ den Ort fluchtartig.

Das Objekt wurde nur wenige Sekunden lang gesehen. Es wurde auf etwa 15–20 m Durchmesser und 7–10 m Höhe geschätzt, zeigte ein lichtartiges Erscheinungsbild ähnlich einer weißen Neonröhre, stand ohne erkennbare Landebeine auf dem Boden und verursachte keine Geräusche. Wetterlage: sternklare, kalte Nacht mit Raureif. Außer Angst verspürte der Zeuge keine körperlichen Besonderheiten.

Am Folgetag stellte er eine defekte Zündspule am Moped fest. Eine Woche später suchte er den Ort erneut auf; Landespuen fand er nicht, jedoch ein etwa 3 × 5 cm großes, stark glänzendes, glattoberflächiges, wie zusammengesmolzen wirkendes Metallstück, das spröde wirkte.

19761000 A – investigation in progress**Oct 1976, 0:30 a.m.****78580 Bärenthal**

The then 16-year-old witness was riding a moped at night from Irndorf toward Bärenthal and noticed engine trouble in a short stretch of forest. After leaving the forest, he saw a soundless, white-shimmering, crescent- or oval-shaped object standing on the ground at an estimated distance of 120–150 m. At that moment, the engine failed completely. The witness felt fear and fled the area in panic.

The object was only seen for a few seconds. It was estimated to be about 15–20 m in diameter and 7–10 m in height, showed a light-like appearance similar to a white neon tube, stood on the ground without any visible landing gear, and caused no noise. Weather conditions: a star-clear, cold night with hoarfrost. Apart from fear, the witness experienced no physical abnormalities.

The following day, he found a defective ignition coil on the moped. One week later, he returned to the site; he found no landing traces but did find an approximately 3 × 5 cm piece of metal that was strongly shiny, smooth-surfaced, appeared as if fused together, and seemed brittle.

20250216 A – IFO

(Lichteffektgerät/e)

16.2.2025, 2:00 Uhr

7551 Stegersbach (Österreich)

Die Zeugen beobachteten und filmten
*„leuchtende Punkte am Himmel, die
sich im Kreis bewegten“.*

20250216 A – IFO

(light effect device(s))

Feb 16, 2025, 2:00 a.m.

7551 Stegersbach (Austria)

The witnesses observed and filmed
*“glowing points in the sky that were
moving in a circular pattern.”*



20250219 B – IFO (Re-entry)

19.2.2025, 4:30 Uhr

01xxx Dresden

Der Zeuge beobachtete und filmte am Himmel einen „*langgezogenen Lichtstreifen*“.

20250219 B – IFO (Re-entry)

Feb 19, 2025, 4:30 a.m.

01xxx Dresden

The witness observed and filmed an “*elongated light-streak*” in the sky.



20250206 A – IFO (Reflexion)**6.2.2025, 18:15 Uhr****4173 Fjenneslev****(Luftraum über Dänemark)**

Eine Passagierin auf einem Flug von Keflavik, Dänemark, nach Berlin beobachtete aus dem Fenster in rund 11 km Höhe ein pink-lilafarbenes leuchtendes Objekt, das plötzlich aufgetaucht sei und von vier kleineren gleichfarbigen Objekten umgeben war. Diese Erscheinung verschwand kurz darauf, tauchte jedoch 30 Minuten später in veränderter Formation erneut auf, woraufhin sie mehrere Fotos machte.

20250206 A – IFO (Reflection)**Feb 6, 2025, 6:15 p.m.****4173 Fjenneslev****(Airspace over Denmark)**

A female passenger on a flight from Keflavik, Denmark, to Berlin observed from the window at an altitude of around 11 km a pink-lilac glowing object that reportedly appeared suddenly and was surrounded by four smaller objects of the same color. This phenomenon disappeared shortly thereafter, but reappeared 30 minutes later in a changed formation, whereupon she took several photos.



20250324 J – IFO (Satellite)**24.3.2025, 21:00 Uhr****21502 Geesthacht**

Der Zeuge beobachtete und fotografierte eine spiralförmige Lichterscheinung am östlichen Himmel.

20250324 J – IFO (Satellite)**24.3.2025, 21:00****21502 Geesthacht**

The witness observed and photographed a spiral-shaped light phenomenon in the eastern sky.



20250405 A – IFO (Folienballon)**5.4.2025, 9:42 Uhr****38102 Braunschweig**

Der von der Deutschen Flugsicherung an uns verwiesene 44-jährige Zeuge beobachtete und fotografierte einen ungewöhnlichen Flugkörper am Himmel, der in nordwestliche Richtung flog.

20250405 A – IFO (foil balloon)**Apr 5, 2025, 9:42 a.m.****38102 Braunschweig**

The 44-year-old witness, who was referred to us by German Air Traffic Control, observed and photographed an unusual flying object in the sky that was flying in a northwesterly direction.



19930000 G – PROBLEMATIC UFO

1993, 23:00 Uhr,

86473 Ziemetshausen - Muttershofen

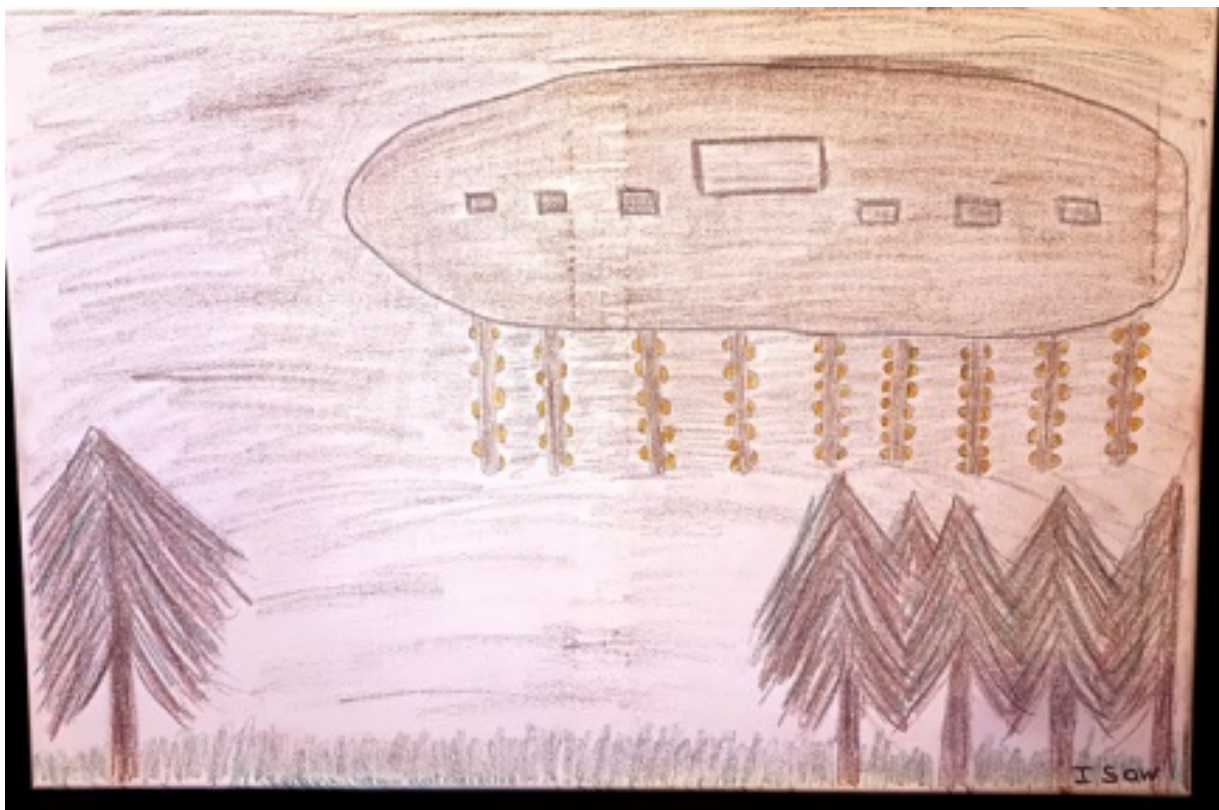
Im Jahr 1993 beobachtete die Zeugin gemeinsam mit ihrem damaligen Ehemann während einer nächtlichen Autofahrt durch ein Waldgebiet ein großes, von zahlreichen Lichtern umgebenes Objekt, das sie als „Raumschiff“ beschrieb. Beide nahmen das helle Phänomen deutlich wahr, da es sich nach ihrer Einschätzung in nur etwa 100 Metern Entfernung befand. Nachdem sie langsam an der Erscheinung vorbeigefahren waren, wendeten sie kurze Zeit später, doch bei ihrer Rückkehr, nach weniger als einer Minute, war das Objekt spurlos verschwunden.

19930000 G – PROBLEMATIC UFO

1993, 11:00 p.m.,

86473 Ziemetshausen – Muttershofen

In 1993, the witness, together with her then husband, observed a large object surrounded by numerous lights during a nighttime car journey through a forested area, which she described as a “space-ship.” Both clearly perceived the bright phenomenon, as they estimated it to be only about 100 meters away. After they slowly drove past the apparition, they turned around a short time later; however, upon their return, less than a minute later, the object had vanished without a trace.



20250928 B – IFO (Sterne)**28.9.2025, 1:10 Uhr****72414 Rangendingen**

Der Zeuge gab an, an zwei Tagen über einen längeren Zeitraum eine Formation mehrerer Lichter am östlichen Himmel beobachtet zu haben. Er vermutete zunächst, es könne sich um das Sternbild „Kleiner Wagen“ handeln. Ein von ihm fotografiertes, besonders helles Objekt innerhalb dieser Formation strahlte jedoch auffallend blau-grau, was ihm ungewöhnlich erschien und ihn schließlich dazu veranlasste, die Beobachtung zu melden.

20250928 B – IFO (stars)**Sep 28, 2025, 1:10 a.m.****72414 Rangendingen**

The witness stated that over two days, for an extended period of time, he observed a formation of several lights in the eastern sky. He initially suspected that it might be the constellation “Little Dipper.” However, a particularly bright object within this formation that he photographed shone conspicuously blue-gray, which struck him as unusual and ultimately prompted him to report the observation.



20251003 B – IFO (Drohne)**3.10.2025, 19:40 Uhr****85104 Pförring**

Der 56-jährige Zeuge berichtet, ein ungewöhnliches Flugobjekt am westlichen Himmel beobachtet zu haben. Das sei seiner Schätzung nach mindestens 50 Meter lange Objekt habe etwa 5–7 Minuten an Ort und Stelle geschwebt, dabei grün-blaues Licht sowie ein weiß blinkendes Licht gezeigt und sei dann mit hoher Geschwindigkeit in Richtung Boden geflogen – schneller, als es für einen Hubschrauber möglich sei. Fotos wurden gemacht, sind jedoch von schlechter Qualität.

20251003 B – IFO (drone)**3 October 2025, 7:40 p.m.****85104 Pförring**

The 56-year-old witness reports having observed an unusual flying object in the western sky. According to his estimate, the object—at least 50 meters long—hovered in place for about 5–7 minutes, displaying green-blue light as well as a white flashing light, and then flew toward the ground at high speed—faster than would be possible for a helicopter. Photos were taken, but they are of poor quality.



20251019 A – noch in Bearbeitung
19.10.2025, 19:45 Uhr
97288 Theilheim

Der 26-jährige Melder berichtet von einer Sichtung seiner 60-jährigen Mutter. Danach habe sie aus einer Dachgeschosswohnung heraus über einen Zeitraum von etwa 15 Minuten ein dreieckiges Flugobjekt mit weißen Lichtern an den drei Spitzen beobachtet und fotografiert, deren Abstände zueinander konstant blieben. Über dem Objekt erschien zusätzlich ein einzelnes rotes Licht, das sich senkrecht aus größerer Höhe näherte und schließlich auf dem dreieckigen Objekt „andockte“. Während dieses Vorgangs schwebte das Objekt regungslos in der Luft. Nach dem Andocken entfernte es sich aus dem Sichtfeld. Es waren keine typischen Signallichter oder Fluggeräusche erkennbar, die auf ein bekanntes Luftfahrzeug schließen ließen.

20251019 A – investigation in progress
10/19/2025, 7:45 p.m.
97288 Theilheim

The 26-year-old reporting party reports a sighting made by his 60-year-old mother. According to him, from an attic apartment she observed and photographed a triangular flying object with white lights at the three tips for a period of about 15 minutes, the distances between them remaining constant. Above the object, an additional single red light appeared, which approached vertically from a greater altitude and eventually “docked” with the triangular object. During this process, the object hovered motionless in the air. After docking, it moved out of the field of view. No typical signal lights or flight noises were detectable that would indicate a known aircraft.



20251122 B – noch in Bearbeitung**22.11.2025, 17:50 Uhr****04178 Leipzig - Gundorf**

Die 38-jährige Zeugin berichtet von mehreren ungewöhnlichen Himmelsphänomenen. Zunächst habe sie ein sternförmiges Objekt beobachtet, das langsam über den Himmel zog. Danach sei ein kleines, schwarzes, dreieckiges Objekt wenige Meter über sie hinweggeflogen und ohne Beleuchtung entlang der Straßenbahnüberleitungen gefolgt. Später habe sie zahlreiche weitere sternförmige Lichtpunkte gesehen, die „sowohl gleichzeitig als auch abwechselnd“ am Himmel erschienen seien. Die Zeugin gibt an, versucht zu haben, über „*Chanten*“ mit den Erscheinungen zu kommunizieren. Auf dem Heimweg habe sie ein starkes Hitzegefühl im Gesicht verspürt und zu Hause einen brennenden Ausschlag festgestellt, der am nächsten Morgen verschwunden gewesen sei.

20251122 B – still under review**Nov 22, 2025, 5:50 p.m.****04178 Leipzig - Gundorf**

The 38-year-old witness reports several unusual celestial phenomena. Initially, she observed a star-shaped object slowly moving across the sky. Afterwards, a small, black, triangular object flew just a few meters above her and followed along the tram overhead lines without any lighting. Later, she saw numerous other star-shaped points of light that appeared in the sky “*both simultaneously and alternately.*” The witness states that she tried to communicate with the phenomena through “*chanting.*” On her way home, she felt a strong sensation of heat in her face and, at home, noticed a burning rash that had disappeared by the next morning.



20250919 F – IFO (Satellit/en)**19.9.2025, 21:10 Uhr****65527 Niedernhausen**

Der von der Deutschen Flugsicherung an uns verwiesene Zeuge beobachtete und fotografierte mit drei weiteren Personen ein längliches, vollständig hell beleuchtetes Flugobjekt, das sich in großer Höhe mit konstanter Geschwindigkeit von Südwest nach Nordost bewegte. Das Objekt zeigte weder Tragflächen noch Triebwerke und erinnerte eher an eine Rakete oder einen erleuchteten Bus, „dessen Fenster hell erleuchtet waren“.

20250919 F – IFO (Satellite/en)**Sep 19, 2025, 9:10 p.m.****65527 Niedernhausen**

The witness referred to us by the German Air Traffic Control observed and photographed, together with three other people, an elongated flying object that was completely brightly illuminated. It was moving at high altitude at a constant speed from southwest to northeast. The object showed neither wings nor engines and was more reminiscent of a rocket or an illuminated bus “whose windows were brightly lit.”



4. Weitere Aktivitäten

Neben der fortlaufenden Untersuchung einzelner UAP-Meldungen engagierten sich die Mitglieder der GEP im Jahr 2025 auch in einer Reihe weiterer Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten. Diese Arbeiten ergänzen die klassische Fallermittlung um daten-, methoden- und kooperationsorientierte Ansätze und tragen dazu bei, UAP-Forschung langfristig vergleichbarer, transparenter und anschlussfähiger zu gestalten.

4.1. Datenbasierte Forschung und methodische Weiterentwicklung

Ein Schwerpunkt der Arbeit lag auf der Weiterentwicklung datenbasierter Verfahren. Aufbauend auf der bestehenden Fall- und Meldungsdatenbank wurden Data-Warehouse-Strukturen geschaffen, die eine systematische Auswertung größerer Datenmengen ermöglichen. Dazu zählen insbesondere Auswertungen über mehrere Jahre hinweg sowie die Kombination klassischer Falldaten mit zusätzlichen Metadaten. Ziel dieser Arbeiten ist es, über rein deskriptive Statistiken hinauszugehen und Muster, Korrelationen und Auffälligkeiten identifizierbar zu machen, die sich aus Einzelmeldungen allein nicht ergeben würden. Ein Beispiel für diese neuen Auswertungsmöglichkeiten zeigt die folgende Grafik.

4. Further activities

Alongside its ongoing investigation of individual UAP reports, the GEP members were involved in a number of additional research and development activities in 2025. These efforts complement traditional case investigations with data-driven, methodological, and cooperative approaches, aiming to make UAP research more comparable, transparent, and sustainable in the long term.

4.1. Data-driven research and methodological development

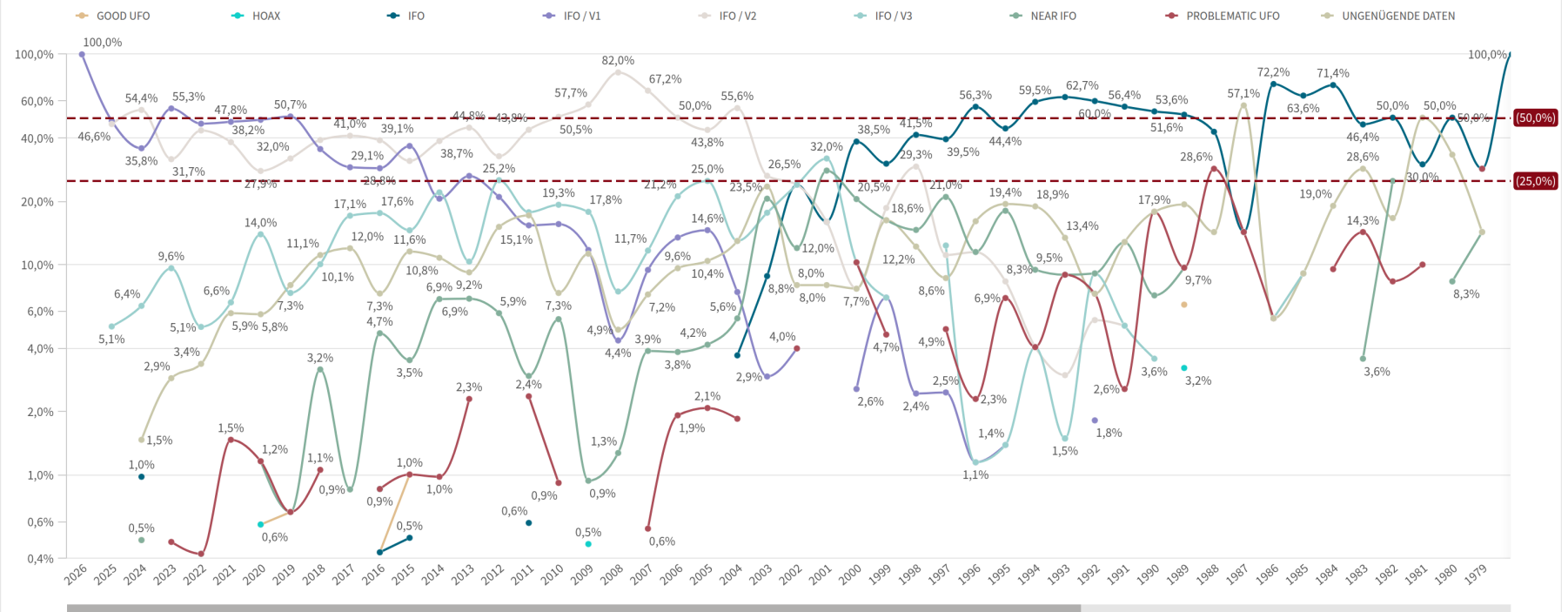
A key focus was placed on the further development of data-driven methods. Building on the existing case and reporting database, data warehouse structures were established to enable systematic analyses across larger datasets. This includes evaluations spanning multiple years as well as the combination of classical case data with additional metadata. The objective of this work is to move beyond purely descriptive statistics and to identify patterns, correlations, and anomalies that cannot be derived from individual reports alone. An example of these new analytical possibilities is illustrated in the following graphic.

3. Klassifizierung

1. HENDRY [#/%] 2a. Hendry Jahre [#/%] 2b. Hendry Jahre [%] 3. Hendry Klassifiz. [#/%] 4. Hendry Klassif. Jahre [%] 5. HENDRY/HENKE [#/%] 6. Hendry/Henke Jahre [#/%] 7. Hendry/Henke Jahre [%]

7. Hendry/Henke Jahre [%] (log.)

Hendry Dichte: 84,2% / Jahr Dichte: 97,1% ► [GEP, DEGUFO, CANADA]



4.2. Sprach- und Textanalysen (N-Gramm-Verfahren)

Ein besonderes Augenmerk der Forschungsarbeit der GEP liegt auf dem Einsatz von sprach- und textanalytischen Verfahren zur Auswertung von Fallberichten. Im Jahr 2025 wurden hierzu sogenannte N-Gramm-Analysen weiterentwickelt und angewendet. Dabei werden Texte in Sequenzen von Wörtern oder Wortbestandteilen zerlegt, um wiederkehrende sprachliche Muster zu identifizieren. Diese Analysen erlauben es, neben klassischen „harten“ Falldaten auch qualitative Aspekte der Berichte systematisch zu erfassen, etwa emotionale Beschreibungen, Wahrnehmungsmodi oder wiederkehrende Begriffe bei bestimmten Falltypen.

4.3. Analyse historischer Fallkataloge (HUMCAT)

Im Jahr 2025 wurde zudem eine [Analyse des historischen HUMCAT-Katalogs](#) durchgeführt, der Berichte über humanoide Begegnungen (CE III – CE V) von 1790 bis 1977 enthält. Die Untersuchung basierte auf der Auswertung von mehr als 1.600 Fällen und nutzte datenanalytische sowie KI-gestützte Verfahren zur Merkmalsextraktion und Clusterbildung. Die Ergebnisse zeigen, dass sich bestimmte Merkmalskombinationen über Zeiträume und geografische Regionen hinweg wiederholen. Gleichzeitig wurden methodische Herausforderungen – etwa der Umgang mit Hypnoseberichten oder uneinheitlichen Quellen – berücksichtigt. Die Analyse verdeutlicht damit das Potenzial historischer Fallbestände für moderne, systematische Forschungsansätze.

4.2. Language and text analyses (N-gram Method)

A particular focus of GEP's research work lies in the use of linguistic and text-analytical methods for the evaluation of case reports. In 2025, so-called N-gram analyses were further developed and applied for this purpose. In this process, texts are broken down into sequences of words or word components in order to identify recurring linguistic patterns. These analyses make it possible to systematically capture qualitative aspects of the reports in addition to classic "hard" case data, such as emotional descriptions, modes of perception, or recurring terms associated with specific case types.

4.3. Analysis of historical case catalogs (HUMCAT)

In 2025, an [analysis of the historical HUMCAT catalog](#) was also conducted, which contains reports of humanoid encounters (CE III – CE V) from 1790 to 1977. The study was based on the evaluation of more than 1,600 cases and employed data-analytical as well as AI-assisted methods for feature extraction and cluster formation. The results show that certain combinations of characteristics recur across time periods and geographic regions. At the same time, methodological challenges—such as dealing with hypnosis reports or inconsistent sources—were explicitly taken into account. The HUMCAT analysis thus highlights the potential of historical case collections for modern, systematic research approaches.

4.4. „UAP-Effekte“ und der Oz-Faktor

Ein weiterer Forschungsbereich betrifft die systematische Erfassung begleitender Phänomene, die in der Fachliteratur beschrieben werden, bislang jedoch selten standardisiert ausgewertet wurden. Dazu zählen unter anderem elektromagnetische Effekte, auffällige Tierreaktionen, Umwelteinwirkungen oder subjektive Wahrnehmungsbesonderheiten. Im Rahmen eines eigenen Projekts wurden 2025 insbesondere ungeklärte Fälle gezielt daraufhin untersucht, ob solche Effekte dokumentiert sind. Ein Schwerpunkt lag auf dem sogenannten Oz-Faktor, der als veränderte Wahrnehmungs- oder Bewusstseinslage beschrieben wird. Die GEP brachte dieses Thema mit einem eigenen Beitrag auf der wissenschaftlichen [IFEX SETI & UAP-Konferenz an der Universität Würzburg](#) in die akademische Diskussion ein.

4.5. Technische Ansätze zur aktiven UAP-Erfassung

Die Mitglieder der GEP befassen sich auch mit technischen Ansätzen zur aktiven Registrierung ungewöhnlicher Himmelsphänomene. Zu den 2025 diskutierten und erprobten Verfahren zählen automatisierte Kamera- und Sensorsysteme, [passive Radartechniken](#) sowie magnetische Detektoren nach dem MADAR-Prinzip. Die GEP versteht diese Ansätze als Ergänzung zur klassischen Fallermittlung. Aufgrund des Aufwands, der begrenzten räumlichen Abdeckung und der noch geringen Datenbasis dienen die Aktivitäten derzeit vor allem der methodischen Erprobung und Einordnung ihrer Aussagekraft.

4.4. “UAP effects” and the Oz Factor

Another area of research concerns the systematic documentation of accompanying phenomena that are described in the specialist literature but have so far rarely been evaluated in a standardized manner. These include, among others, electromagnetic effects, conspicuous animal reactions, environmental impacts, or subjective perceptual anomalies. As part of an independent project, unresolved cases were specifically examined in 2025 to determine whether such effects were documented. A particular focus was placed on the so-called Oz Factor, which is described as an altered state of perception or consciousness. The GEP introduced this topic into the academic discussion with its own contribution at the scientific [IFEX SETI & UAP Conference at the University of Würzburg](#).

4.5. Technical approaches to active UAP detection

Members of the GEP are also engaged with technical approaches to the active recording of unusual aerial phenomena. The methods discussed and tested in 2025 include automated camera and sensor systems, [passive radar techniques](#), and magnetic detectors based on the MADAR principle. The GEP understands these approaches as a supplement to classical case investigation. Due to the required effort, limited spatial coverage, and still small data base, these activities currently primarily serve methodological testing and the assessment of their evidential value.

4.6. Nationale und internationale Kooperationen

Die Forschungsarbeit der GEP ist in ein wachsendes Netzwerk nationaler und internationaler Kooperationen eingebettet. Im Jahr 2025 bestand unter anderem ein fachlicher Austausch mit Organisationen und Archiven wie [EuroUFO](#) (europäisches Netzwerk), [UAP Check](#) (Frankreich), den [Archives for the Unexplained](#) (AFU) in Norrköping (Schweden), der [UAP Coalitie Nederland](#) (Niederlande) der [Society for UAP Studies](#) (SUAPS) in den USA sowie weiteren Einzelpersonen und Forschungsgruppen im europäischen und außereuropäischen Raum.

Diese Kontakte umfassen sowohl den Austausch von Fallinformationen und methodischen Ansätzen als auch Fragen der Datenstrukturierung, Archivierung und Vergleichbarkeit von Untersuchungsergebnissen. Insbesondere bei historischen Fallbeständen und länderübergreifenden Analysen ist eine solche Abstimmung Voraussetzung dafür, unterschiedliche Quellen sinnvoll zusammenzuführen und systematisch auszuwerten.

Die Kooperationen dienen darüber hinaus dem Abgleich von Klassifikations-schemata und Untersuchungsstandards sowie der Diskussion neuer analytischer Verfahren. Sie stärken damit die Anschlussfähigkeit der Arbeit der GEP an internationale Forschungsaktivitäten und fördern eine langfristige Perspektive auf UAP-Forschung als vernetztes, wissenschaftsorientiertes Citizen-Science-Feld.

4.6. National and international cooperation

The GEP's research activities are embedded in a growing network of national and international cooperation. In 2025, professional exchanges took place with organizations and archives such as [EuroUFO](#) (a Europe-wide network), [UAP Check](#) (France), the [Archives for the Unexplained](#) (AFU) in Norrköping (Sweden), the [UAP Coalitie Nederland](#) (Netherlands), the [Society for UAP Studies](#) (SUAPS) in the United States, as well as with additional individuals and research groups in Europe and beyond.

These contacts include the exchange of case-related information and methodological approaches, as well as discussions on data structuring, archiving, and the comparability of investigative results. Particularly in the context of historical case collections and cross-national analyses, such coordination is a prerequisite for meaningfully combining heterogeneous sources and analyzing them systematically.

In addition, these collaborations support the alignment of classification schemes and investigative standards and provide a forum for discussing new analytical methods. They thereby enhance the GEP's connectivity to international research activities and contribute to a long-term perspective on UAP research as a networked, scientifically oriented citizen-science field.

Anhang

Liste der Meldungen als Tabelle

Hinweis: bei „k.A.“ in der Spalte „Identifikation“ ist der Fall noch in Bearbeitung

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort
28.12.25	23:30	Asbach - Bennau
19.09.25	21:11	Lennestadt - Altenhundem
06.04.25	14:16	Pentling
08.12.25	06:50	Lüneburg - Rettmer
27.12.25	k.A.	Selm
15.08.25	15:30	Essingen
Oktober 1976	00:30	Bärenthal
17.12.25	07:14	Koblenz - Pfaffendorfer Höhe
12.12.25	08:00	Anröchte
19.06.25	10:44	Ulmen
10.12.25	06:40	Dresden - Blasewitz
08.12.25	02:55	Waldbröl
16.10.25	21:11	Son Servera (Spanien)
2025		Karlsruhe - Mühlburg
31.08.08	17:00	Düsseldorf - Gerresheim
01.12.25	06:15	Berlin - Wilhelmshagen
k.A.	k.A.	Oestrich-Winkel
22.11.25	17:50	Leipzig - Gundorf
20.11.25	19:55	Brunsbüttel
24.11.25	20:30	Cloppenburg
22.11.25	15:10	Grevenbroich - Neuenhausen
17.11.25	22:40	Hockenheim
16.11.25	16:30	Schöneck
13.11.25	19:45	Darmstadt - Wixhausen
08.10.25	13:00	Alpirsbach
16.10.25	16:52	Landau a.d.Isar - Kleegarten
10.08.25	04:30	Leimersheim
07.07.24	21:13	Neustadt am Rübenberge
12.08.23	21:47	Lunenburg
01.07.18	k.A.	Friedrichshafen
05.11.25	22:35	Harzgerode
05.11.25	19:42	Freyburg (Unstrut)
19.09.25	14:00	Berlin - Wedding
02.11.25	20:45	Gau-Algesheim
29.10.25	01:00	Bochum - Hofstede
26.10.25	04:45	Guben
29.05.24	01:33	Teterow
07.09.25	03:59	Kiel - Suchsdorf
28.06.06	23:00	Aken
20.10.25	06:11	Berlin - Marzahn
20.10.25	21:33	Massenbachhausen

Appendix

Tabular list of reports

Note: with “k.A.” in “Identifikation” column, the case is still being investigated

Identifikation
Flugzeug/e
Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
Flugzeug/e
Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
k.A.
k.A.
k.A.
Stern Arcturus und Planet Saturn
Insekt/en
k.A.
Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
Hubschrauber
Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
k.A.
k.A.
k.A.
Himmelslaterne/n
k.A.
k.A.
Industriebeleuchtung
Ballon/s (Folienballon/s)
k.A.
k.A.
Bolide (Feuerkugel)
Ballon/s (Folienballon/s)
k.A.
die Planeten Venus und Jupiter
Ballon/s (Folienballon/s)
Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
k.A.
Bolide (Feuerkugel)
Ballon/s (heliumgefüllte/r Luftballon/s)
Hubschrauber
Planet Jupiter
Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
k.A.
k.A.
k.A.

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort	Identifikation
20.10.25	15:42	Maulbronn	Wolke/n (Wolkenloch/-löcher, Hole-Punch Cloud)
19.10.25	19:45	Theilheim	k.A.
19.01.25	18:03	Coburg	Satellit (Raumstation ISS)
16.10.25	18:35	Dortmund - Hörde	Ballon/s (Folienballon/s)
16.10.25	21:00	Goch	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
13.10.25	11:36	Untergruppenbach - Oberheinriet	Ballon/s
k.A.	k.A.	Lippstadt	Fantasie
13.10.25	20:10	Püttlingen	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
12.10.25	19:24	Rorschacherberg	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
12.12.16	17:00	Wrocław (Breslau)	k.A.
06.10.25	19:45	Berlin - Waidmannslust	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
17.08.25	16:00	Wahrenholz	Ballon/s
27.12.24	07:08	Urbach	Satellit (Raumstation ISS)
05.03.23	10:19	Lorch (B29)	Ballon/s (bemannte/r Gasballon/s)
03.10.25	21:03	Frankenthal (Pfalz) - Mörsch	k.A.
03.10.25	19:40	Pförring	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
02.10.25	21:44	Castrop-Rauxel	k.A.
29.09.25	18:51	Schloß Holte-Stukenbrock - Sende	Ballon/s (Folienballon/s)
28.09.25	01:10	Rangendingen	Stern/e
28.09.25	03:17	Mahlberg	k.A.
27.09.25	22:00	Asbach - Büsch	k.A.
26.09.25	19:21	Oppenheim	k.A.
27.09.25	21:46	Meerbusch - Osterath	Ballons
26.09.25	20:47	Wuppertal - Elberfeld	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
Juli 2025	k.A.	Celle	k.A.
19.09.25	21:12	Castrop-Rauxel	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
27.08.25	21:38	Stelle - Ashausen	k.A.
19.09.25	21:10	Niedernhausen	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
20.09.25	20:00	Augustsburg - Erdmannsdorf	Satellit (Raumstation ISS)
20.09.25	23:55	Wien	k.A.
20.09.25	20:01	Affing	k.A.
19.09.25	21:10	Wuppertal - Elberfeld	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
19.09.25	21:12	Duisburg - Hamborn	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
19.09.25	21:11	St. Margarethen an der Raab - Takern I	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
31.05.25	22:22	Duisburg - Overbruch	Insekt/en
19.09.25	21:12	Oberösterreich	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
19.09.25	21:12	Bünde	Satellit/en (SpaceX - STARLINK)
18.09.25	08:25	Alsheim (B9)	k.A.
15.09.25	20:30	Bautzen - Nordostring	k.A.
1999	23:30	Hepberg	k.A.
August 2025	21:20	Standenbühl	k.A.
29.11.24	17:55	München – Ludwigs-/ -Isarvorstadt	Flugzeug/e
23.08.25	21:51	Hamburg - Neugraben-Fischbek	Flugzeug/e
08.09.25	21:00	Erbach - Haisterbach	Wolke/n (Wolkenloch/-löcher)
07.09.25	21:48	Burgwedel - Großburgwedel	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
06.09.25	k.A.	München	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
06.09.24	21:22	Altena - Dahle	Flugzeug/e
22.08.11	16:20	Göppingen	k.A.
06.09.25	18:05	Remshalden - Geradstetten	Ballon/s (bemannte/r Gasballon/s)
06.09.25	14:05	Bennwihr	Ballon/s (bemannte/r Gasballon/s)

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort	Identifikation
05.09.25	21:25	Neustadt an der Orla	k.A.
04.09.25	17:48	Eggerding - Edenaichet	k.A.
02.09.25	17:35	Rheda-Wiedenbrück	Ballon/s (heliumgefüllte/r Luftballon/s)
01.09.25	19:20	Haan	Ballon/s (Folienballon/s)
28.08.25	23:30	Alta	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
31.08.25	01:30	Schmallenberg - Grafschaft	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
30.08.25	04:00	Rotenburg (Wümme)	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
22.08.25	k.A.	Labin	k.A.
1986	16:00	Berlin - Westend	k.A.
26.08.25	21:46	Medulin	k.A.
26.08.25	21:47	Labin	k.A.
19.08.25	22:26	Stelle - Ashausen	Flugzeug/e
August 2025	21:00	Miesbach	Satellit/en
1986	k.A.	Demerath	k.A.
16.08.25	21:20	Schwarzenbach an der Saale	k.A.
05.09.24	06:57	Rethymno	Insekt/en
15.08.25	21:09	Eibelstadt	k.A.
12.02.23	20:09	Sachsenheim	Flugzeug/e
1977	k.A.	Hanau - Klein Auheim	k.A.
k.A.	k.A.	Hamburg - Neugraben-Fischbek	k.A.
23.08.22	23:40	Henstedt-Ulzburg	k.A.
04.08.25	21:48	Osthofen	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
Juni 2008	04:00	Freiburg im Breisgau (A5)	Ungenügende Daten
Dezember 1999	k.A.	Herzogenrath	Ungenügende Daten
25.07.25	23:00	Kipfenberg	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
21.07.25	16:34	Walldorf	Ballon/s (Folienballon/s)
24.07.25	15:51	Landsberg am Lech	Ballon/s (Folienballon/s)
19.07.25	04:56	Krefeld - Hüls	Ballon/s (Gasballon/s)
14.07.25	12:40	Clausthal-Zellerfeld	Ballon/s (Folienballon/s)
1993	23:00	Ziemetshausen - Muttershofen	Keine
03.07.25	23:30	Pohlheim	Flugzeug/e (Landescheinwerfer)
01.07.25	03:20	Fahrweid	Satellit/en
30.06.25	21:33	Grevenbroich - Langwaden	Ballon/s (Folienballon/s)
01.07.25	07:30	Hagen - Haspe	Ballon/s (Folienballon/s)
31.05.25	23:00	Radevormwald - Freudenberg	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
26.06.25	02:30	Berlin - Schöneberg	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
20.03.24	18:51	Düren - Düren-Ost	Vogel
21.06.25	02:42	Berlin - Schöneberg	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
k.A.	23:00	Remscheid - Hasten	Ungenügende Daten
13.05.25	23:33	Kamperland	k.A.
k.A.	k.A.	Delmenhorst	Ungenügende Daten
12.06.25	11:10	Salzgitter - Watenstedt	Wolke/n
14.06.25	10:05	Berlin - Prenzlauer Berg	Ballons (Ballontraube) mit Nutzlast
1998	01:30	Stockach	Ungenügende Daten
11.06.25	21:18	Amorbach	Flugzeug/e
06.06.25	20:30	Frankfurt am Main	Ballon/s (Wetterballon/s)
07.02.23	22:55	Oberschweinbach	Flugzeug/e (Landescheinwerfer)
29.03.25	20:22	Wadersloh - Liesborn	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
30.05.25	09:13	Hamburg - Bahrenfeld	Ballon/s (Folienballon/s)
28.05.25	20:52	Ludwigsfelde - Genshagen	Flugzeug/e

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort	Identifikation
26.11.22	00:36	Bensheim	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
09.05.25	00:25	Wismar - Friedenshof	Flugzeug/e
15.06.24	18:00	Hamburg - Uhlenhorst	Ballon/s (Folienballon/s)
17.05.25	15:34	Stuttgart	Ballon/s (Folienballon/s)
06.04.25	11:52	Erkelenz - Lövenich	Ballon/s
16.05.25	23:12	Braunschweig	k.A.
16.05.25	16:12	Grebenhain - Herchenhain	Insekt/en
16.05.25	23:11	Graz	Stern (Capella)
14.05.25	23:21	Sousse	k.A.
02.04.25	23:46	Düsseldorf - Benrath	Flugzeug/e (Landescheinwerfer)
27.04.25	02:51	Engelskirchen - Hardt	k.A.
19.04.25	22:48	Wesel - Feldmark	k.A.
14.01.24	22:20	Achern	k.A.
27.04.25	23:38	Wesel	k.A.
12.12.23	08:59	Montserrat, Barcelona	k.A.
25.04.25	09:25	Pattigham	Zeppelin (Luftschiff)
25.04.25	08:15	Cha-am	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
11.04.25	17:40	Stralsund	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
Juli 2010	15:30	Moers - Genend	k.A.
19.04.25	03:10	Herxheim bei Landau (Pfalz)	k.A.
15.04.25	05:55	Bremerhaven - Lehe	Mond (Mondlicht)
24.08.80	19:17	Salzburg - Itzling	Ungenügende Daten
18.04.25	21:10	Radolfzell am Bodensee	k.A.
26.10.24	20:06	Steinfurt - Borghorst	k.A.
12.04.25	15:44	Dortmund - Nette	k.A.
05.04.25	06:11	Rehau - Neuhausen (Luftraum über)	Flugzeug/e (Kondensstreifen, Düsenausstoß)
05.04.25	09:42	Braunschweig	Ballon/s (Folienballon/s)
04.04.25	18:46	Bozen	Insekt/en
März 2025	21:00	Bergisch Gladbach - Herkenrath	Bolide (Feuerkugel)
03.04.25	06:15	Fulda - Südend	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
22.02.25	01:37	Gontenschwil	k.A.
1995	20:00	Thürkow - Todendorf	Keine
12.10.24	16:03	Pleiskirchen	Insekt + Vogelschwarm
k.A.	23:00	Dummerstorf - Hohen Schwarfs	Keine
21.03.25	22:34	Selfoss (Hestvatn)	k.A.
25.03.25	19:32	Köln - Bayenthal	Satellit (Raumstation ISS)
18.03.25	20:17	Düsseldorf - Oberbilk	Satellit (Raumstation ISS)
12.08.16	22:00	Nea Potidea	
24.03.25	21:00	Geesthacht	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:02	Weimar (Lahn) - Nesselbrunn	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:02	Hördt	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:00	Steinfurt	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	20:55	Ahrensburg	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:00	Osterode am Harz	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:00	Dummerstorf - Reez	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:00	Hamburg	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	20:59	Hamburg - Hummelsbüttel	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
24.03.25	21:05	Hamburg	Satellit (Triebwerkszündung/-abgase, Treibstoffausstoß)
23.03.25	17:19	Bielefeld	Ballon/s (Folienballon/s)
07.03.21	21:00	Kerpen - Balkhausen	k.A.

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort	Identifikation
k.A.	10:00	Dortmund	Ungenügende Daten
18.03.25	10:15	Berlin	FLOGOS
23.08.24	23:07	Bissingen an der Teck	Ballon/s (heliumgefüllte/r Luftballon/s mit LED-Beleuchtung)
18.06.24	01:04	Bissingen an der Teck	Satellit/en (SpaceX - STARLINK - Flare/s)
23.09.23	04:00	Düsseldorf - Unterrath	k.A.
2023	21:30	Bissingen an der Teck	Ungenügende Daten
k.A.	00:00	Bissingen an der Teck	Himmelslaterne/n
13.03.25	19:45	Ebergötzen - Holzerode	Flugzeug/e
07.03.25	18:50	Osthofen	Planet Venus
04.03.25	22:10	Nörvenich - Hochkirchen	Multiple herkömmliche Stimuli
05.03.25	22:42	Hildesheim - Ost	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
03.03.25	19:49	Möser	Person (mit Wildtier-/Überwachungskamera aufgenommen)
06.02.25	18:15	Fjenneslev (Luftraum über)	Reflexion (an Fensterscheibe, Solaranlage u. ä.)
22.02.25	20:45	Gotha	Bolide (Feuerkugel)
19.02.25	k.A.	Bielefeld - Quelle	Planet Venus
01.02.25	18:09	Elsdorf - Angeldorf	k.A.
19.02.25	04:50	Riekofen	Re-Entry (Wiedereintritt)
19.02.25	04:30	Dresden	Re-Entry (Wiedereintritt)
19.02.25	04:40	Wuppertal - Barmen	Re-Entry (Wiedereintritt)
Juli 2021	k.A.	Saarbrücken - St Johann	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
16.02.25	02:00	Stegersbach	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
14.02.25	23:57	Passau	k.A.
k.A.	k.A.	Stuttgart	k.A.
10.02.25	18:39	Flensburg	Flugzeug/e
08.02.25	21:42	Lüdenscheid	Ungenügende Daten
21.09.24	16:32	Inzersdorf im Kremstal	k.A.
24.06.22	23:00	Nußbach	k.A.
02.02.25	01:53	Gummersbach - Lantenbach	Stern (Sirius)
31.01.25	01:58	Peine - Stederdorf	Flugzeug/e (Landescheinwerfer)
03.01.25	07:00	Rinteln	k.A.
30.01.25	17:30	Dresden - Trachau	k.A.
21.06.24	21:42	Würselen - Broichweiden	Kameraeffekt/e
31.01.25	19:00	Bremen	Planet Venus
k.A.	k.A.	Nordstemmen - Heyersum	Ungenügende Daten
19.01.25	06:15	Hof	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
09.07.07	04:54	Klein Nordende	Spinne (mit Wildtier-/Überwachungskamera aufgenommen)
14.04.07	23:47	Klein Nordende	Spinne (mit Wildtier-/Überwachungskamera aufgenommen)
07.04.07	00:52	Klein Nordende	Spinne (mit Wildtier-/Überwachungskamera aufgenommen)
19.01.25	17:00	Künzell	Planeten (Konstellation mehrerer)
19.01.25	13:44	Vastorf - Volkstorf	Wassertropfen
18.01.25	14:41	Hemer	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
20.11.24	22:29	Pleiskirchen	Flugzeug/e
14.01.25	08:06	Braunsbedra - Lünstädt	Ballon/s (Wetterballon/s)
k.A.	21:00	Herne - Baukau-Ost	Ungenügende Daten
13.01.25	19:30	Steinkirchen	Planet Venus
13.01.25	07:35	Wuppertal - Elberfeld	Flugzeug/e (Kondensstreifen, Düsenausstoß)
12.01.25	07:23	Bleicherode - Elende	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
30.11.24	18:43	Bad Feilnbach (Berg Farrenpoint)	Atmosphärische Erscheinung (Lichtsäule)
10.01.25	21:45	Bochum - Harpen	k.A.
10.01.25	18:22	Stadtsteinach	Planet Venus

Datum	Uhrzeit	Sichtungsort	Identifikation
07.01.25	07:34	Fredersdorf-Vogelsdorf	Flugzeug + Hubschrauber (Landescheinwerfer)
24.11.24	23:04	Fürth - Oberfürberg	Drohne/n (Quadro- oder Multikopter)
10.10.24	22:54	Plattling	Linsenreflexion (Linsenspiegelung)
Mai 1986	14:00	Mursko Središće - Peklenica	Ungenügende Daten
04.01.25	19:40	Buchen - Eberstadt	k.A.
04.01.25	18:04	Dortmund - Eving	Flugzeug/e
20.12.24	18:46	Ratingen - Hösel	Hubschrauber
03.01.25	18:15	Schifferstadt	Planet Venus
01.01.25	20:40	Berlin - Kaulsdorf	Lichteffektgerät/e (Reflexionen der Lichtstrahlen und Effekte)
09.09.24	21:31	Pineda de Mar	Flugzeug/e

Fallklassifikation nach J. Allen Hynek

Nächtliches Licht (NL):

Anomale Lichter, die in großer Entfernung am Nachthimmel gesehen werden.

Tageslichtscheibe (DD):

Objekte, die in großer Entfernung am Tageshimmel gesehen werden.

Radar/Visuell (RV):

Ein Objekt, das gleichzeitig visuell beobachtet und von Radar registriert wird.

Nahbegegnung der ersten / zweiten / dritten Art (CE I – III):

Ein Objekt in kurzer Entfernung zum Zeugen (CE I), mit Einwirkungen auf die Umwelt (Wechselwirkungen, CE II) oder mit Wesen in Verbindung mit der Nahbegegnung (CE III).

Diese Einteilung wurde später erweitert um CE IV und V, mit Entführungen durch bzw. hergestellten Kontakten zu unbekannten Wesen.

Quelle:

Hynek, J. Allen: *The UFO Experience: A Scientific Inquiry*. Chicago: Henry Regnery, 1972, S. 28 f.

Case classification according to J. Allen Hynek

Nocturnal light (NL):

Anomalous lights seen at a great distance in the night sky.

Daylight disk (DD):

Objects seen at great distance in the daytime sky.

Radar/Visual (RV):

An object that is simultaneously visually observed and registered by radar.

Close Encounter of the First / Second / Third Kind (CE I - III):

An object at a short distance from the witness (CE I), with effects on the environment (interactions, CE II) or with beings in connection with the close encounter (CE III).

This classification was later extended to include CE IV and V, with abductions by or initiated contact with unidentified beings.

Reference:

Hynek, J. Allen: *The UFO Experience: A Scientific Inquiry*. Chicago: Henry Regnery, 1972, pp. 28 f.

Fallklassifikation nach Allan Hendry

IFO (Identifiziertes Flugobjekt):

Erscheinung/Objekt konnte eindeutig identifiziert werden.

NEAR IFO:

Erscheinung/Objekt weist weniger als zwei anomale Merkmale auf und ist einer herkömmlichen Erscheinung ähnlich.

PROBLEMATIC UFO:

UFO weist wesentliche anomale Merkmale auf, die auch unter extremen Bedingungen bei herkömmlichen Erscheinungen auftreten können.

GOOD UFO:

UFO weist wesentliche anomale Merkmale auf, die auch unter extremen Bedingungen wahrscheinlich nicht bei herkömmlichen Erscheinungen auftreten können.

BEST UFO:

UFO weist wesentliche anomale Merkmale auf, die bei herkömmlichen Erscheinungen ausgeschlossen werden können.

Case classification according to Allan Hendry

IFO (Identified Flying Object):

Appearance/object could be clearly identified.

NEAR IFO:

Appearance/object exhibits fewer than two anomalous features and is similar to a conventional apparition.

PROBLEMATIC UFO:

UFO exhibits significant anomalous features that may also occur under extreme conditions in conventional apparitions.

GOOD UFO:

UFO exhibits significant anomalous features that are unlikely to occur in conventional apparitions, even under extreme conditions.

BEST UFO:

UFO exhibits significant anomalous features that can be ruled out in conventional phenomena.

Hoax:

Betrug bzw. Fälschung.

Fantasy:

Psychologisch bedingte Wahrnehmung, ohne Vorhandensein eines Stimulus.

Exceptions:

Ausnahmen, die nicht einzuordnen sind, wie ungenügende Daten, unzuverlässige Zeugen, unzureichende Beobachtung oder kein Zusammenhang mit UFOs.

Quelle:

Hendry, Allan: *The UFO Handbook: A Guide to Investigating, Evaluating, and Reporting UFO Sightings*. New York: Doubleday, 1979, S. 4, 108

Hoax:

Fraud or forgery.

Fantasy:

Psychologically conditioned perception, without the presence of a stimulus.

Exceptions:

Exceptions that cannot be classified, such as insufficient data, unreliable witnesses, insufficient observation or no connection with UFOs.

Reference:

Hendry, Allan: *The UFO Handbook: A Guide to Investigating, Evaluating, and Reporting UFO Sightings*. New York: Doubleday, 1979, pp. 4, 108

IFO-Verifikationsschlüssel nach Rudolf Henke

Verifikation 1. Ordnung (V1):

Eine Koinzidenz (temporäre und geographische Übereinstimmung) zu bekannten Objekten kann sicher festgestellt werden.

Verifikation 2. Ordnung (V2):

Die Objektmerkmale gleichen den Merkmalen von bekannten Erscheinungen innerhalb des empirisch wie experimentell bestätigten Rahmens (wahrnehmungs-)psychologischer Abweichungen.

Verifikation 3. Ordnung (V3):

Die Objektmerkmale stimmen mit Merkmalen von mehreren bekannten Objekttypen überein.

Quelle:

Henke, Rudolf: Deutschlands „UFO“ Nr. 1 besteht fast nur aus heißer Luft. In: *Skeptiker* 1/92, S. 4–9; Gesellschaft zur wissenschaftlichen Untersuchung von Parawissenschaften (GWUP) e.V.

IFO verification key according to Rudolf Henke

1st order verification (V1):

A coincidence (temporal and geographical match) with known objects can be reliably determined.

2nd order verification (V2):

The object characteristics resemble the characteristics of known phenomena within the empirically and experimentally confirmed framework of (perceptual) psychological deviations.

3rd order verification (V3):

The object characteristics match characteristics of several known object types.

Reference:

Henke, Rudolf: Deutschlands „UFO“ Nr. 1 besteht fast nur aus heißer Luft. In: *Skeptiker* 1/92, pp. 4–9; Gesellschaft zur wissenschaftlichen Untersuchung von Parawissenschaften (GWUP) e.V.

Identifikationsgruppen

Zur besseren Übersicht werden aus den Identifikationen der untersuchten Fälle für manche Auswertungen Gruppen gebildet, die hier nochmals in Deutsch und Englisch aufgelistet werden:

Satelliten / Flares / Raumstation
Folienballons / Forschungsballons /
LED-Ballons / Heliumballons
Flugzeuge / Hubschrauber / Kondensstreifen
Planeten / Sterne / Mond
Insekten / Vögel / Partikel / Tropfen
Linsenreflexionen
Lichteffektgeräte / Skybeamer / Laser /
LIDAR / Scheinwerfer / Beleuchtung
Ungenügende Daten
Heißluftballone / Gasballone / Fesselballone

Atmosphärische Erscheinung /
Meteorologisches Phänomen / Wolken
Drohnen
Fotofehler / Bildfehler / Fotoeffekte
Meteore / Feuerkugeln / Re-Entries
Drache / Flugmodell / Modellrakete
Pyrotechnische Effekte / Leuchtkugeln /
Gefechtsfeldbeleuchtung / Flares /
Qualm / Dampf
Reflexionen / Spiegelungen
Sonderfall
Sonstiges
Flugzeppeline / Luftschiffe / Blimps
Keine Identifizierung
Multiple Herkömmliche Stimuli
Psychologisch / Medizinisch / Somatisch /
Fantasy

Identification groups

For a better overview, groups are formed from the identifications of the examined cases for some evaluations, which are listed here again in German and English:

Satellites / Flares / Space Station
Foil Balloons / Research Balloons /
LED Balloons / Helium Balloons
Airplanes / Helicopters / Condensers
Planets / Stars / Moon
Insects / Birds / Particles / Drops
Lens Flares
Light effect devices / Skybeamer / Laser /
LIDAR / Spotlights / Lighting
Insufficient Data
Hot Air Balloons / Gas Balloons /
Tethered Balloons

Atmospheric Phenomenon /
Meteorological Phenomenon / Clouds
Drones
Photo Errors / Image Errors / Photo Effects
Meteors / Fireballs / Re-Entries
Kite / Model Aircraft / Model Rocket
Pyrotechnic Effects / Flares /
Battlefield Lighting / Flares /
Smoke / Steam
Reflections / Mirroring
Special Case
Miscellaneous
Flying Zeppelins / Airships / Blimps
No Identification
Multiple Conventional Stimuli
Psychological / Medical / Somatic /
Fantasy



Herausgeber / Publisher:

Gesellschaft zur Erforschung des UFO-Phänomens (GEP) e.V., gegr. 1972
Jahnstraße 15, 58509 Lüdenscheid

Gestaltung / Layout:

Danny Ammon, T.A. Günter

**Leitung Datenmanagement und Visualisierung /
Head of Data Management and Visualization:**

Ralf van Thuyt

Leitung Fallermittlungen / Head of case investigations:

Hans-Werner Peiniger

Titelbild / Cover image:

GEP-Fall Nr. 19950000 G, Thürkow-Todendorf (Rekonstruktion durch Zeugin)